



**Varde
Kommune**

A-M Ejendomme ApS
6862 Tistrup
DK
Att. Peter Nissen

Teknik og Miljø
Bytoften 2, 6800 Varde

79946510

Afgørelse om ikke VVM-pligt for skovrydning på matr.nr. 8a Hodde By, Hodde

30. august 2023

Henrik Bøgh Winkel, Skovdyrkerne har på dine vegne indsendt et udfyldt VVM screeningsskema til brug for kommunens gennemførelse af en lovliggørende VVM-screening af rydning af et 10 hektar stort skovareal på matr.nr. 8a Hodde By, Hodde. Varde Kommune sender hermed den samlede afgørelse af skovrydningen inkl. VVM-screening. Det ryddede areal er vist på vedlagte kortbilag.

Peter Witt
Direkte tlf.: 79946510

Journalnr.: 8536041
Sagsnr.: GEO-2023-01339

Varde Kommunes afgørelse

Varde Kommune har truffet afgørelse om, at den allerede gennemførte skovrydning på matr.nr. 8a Hodde By, Hodde ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og derfor medfører rydningen ikke krav om udarbejdelse af miljøkonsekvensvurdering efter Miljøvurderingslovens¹ § 21 stk. 1.

Projektet er screenet i medfør Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 1d: *"Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse"* og af reglerne i VVM-bekendtgørelsen². Screeningen er vedlagt som bilag.

Redegørelse

Der er søgt om rydning af et skovareal på 10 hektar. Arealerne ønskes omlagt til landbrugsdrift.

Det fremgår af det indsendte VVM-screeningsskema, at skoven er plantet i slutningen af 1990'erne. På baggrund af luftfotos fra 1992 – 1999 vurderer Varde Kommune, at arealet er tilplantet i 1995/1996. Kun ca. 5 egetræer mod øst og et 2-3-rækket læhegn på ca. 90 meter centralt på arealet var ældre træer.

Skoven blev ryddet i februar-marts 2023 uden forudgående ansøgning til Varde Kommune. Varde Kommune har besøgt arealet den 7. februar 2023, hvor hovedparten af rydningen var gennemført. Det blev ved besigtigelsen vurderet, at de fældede træer var unge, ensaldrende træer (bl.a. eg, bøg og ahorn). Kun ca. 5 træer langs grusvej mod øst var egetræer med støddiameter på op til 55 cm. De fældede træer lå fortsat på

¹ Lovbekendtgørelsen om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) nr. 4 af 3. januar 2023.

² VVM-bekendtgørelsen. Bekendtgørelse nr. 806 af 14. juni 2023

Postadresse:
Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde

lokaliteten, og der blev ikke konstateret væsentlige hulheder, der egner sig som levesteder for f.eks. flagermus eller hulrugende fugle.

Ejer blev samme dag skriftligt gjort opmærksom på, at hvis rydningen sker med henblik på en anden arealanvendelse, så forudsætter det, at der forud for rydningen indsendes ansøgning til kommunen med henblik på vurdering efter Miljøvurderingslovens § 16. Det fremgår af denne, at hvis det vurderes, at projektet kan få en væsentlig indvirkning på miljøet ud fra kriterierne, skal der laves en miljøkonsekvensvurdering. VVM-direktivet er implementeret i miljøvurderingsloven.

Dele af arealet blev besigtiget igen ved en fælles besigtigelse den 28. juni 2023, hvor stød fra de fældede træer fortsat stod tilbage på arealet. Der blev ved besigtigelsen alene registreret almindelige plantearter for en ung produktionsskov, og de besigtigede dele blev ikke vurderet at rumme eller have rummet værdifuld natur.

Varde Kommune har den 14. august 2023 modtaget et udfyldt VVM-screeningsskema, hvoraf det fremgår, at arealet fremadrettet ønskes anvendt som landbrugsjord.

Vurdering

Varde Kommune har foretaget en screening af projektet (vedhæftet) og kommunen vurderer på den baggrund, at skovarealerne har en generel og begrænset værdi som levested for dyr og planter, og at arealerne ikke har betydning som økologisk forbindelse. Skoven er mindre end 30 år gammel, og den blev i sin tid plantet på almindelig dyrket landbrugsjord.

Rydningen af skovarealerne er derfor kun et begrænset tab af naturindhold i området. Der findes ikke § 3-beskyttede naturtyper eller sjældne eller beskyttede arter, som for eksempel arter, der optræder på habitatdirektivets bilag IV. Derudover vurderes projektet ikke at kunne påvirke Natura 2000-områder. Rydningen vurderes endvidere ikke at være i strid med den gældende kommuneplan.

Samlet set vurderes rydningen ikke at få væsentlig indvirkning på miljøet.

Baggrund for afgørelsen og screeningen

Da nyplantning med henblik på omlægning fra anden arealudnyttelse er opført på bilag 2. nr. 1d i Miljøvurderingsloven, er projektet omfattet af § 16 i denne lov. Det betyder at projektet skal vurderes ud fra udvælgelseskriterierne i lovens bilag 6. En VVM-screening er gennemført efter VVM-bekendtgørelsen.

Klagebestemmelser og klagefrist

Vedlagt klagevejledning på sidste side forklarer, hvad du skal gøre, hvis du ønsker at klage.

Andre tilladelser

Denne afgørelse om, at dit projekt ikke kræver en miljøvurdering, ikke er det samme som en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøkonsekvensvurdering. Projektet kan efterfølgende kræve andre tilladelser og dispensationer fra anden lovgivning for, at det kan gennemføres.

Databeskyttelse

Varde Kommune skal orientere dig om, at vi har modtaget oplysninger om dig, ligesom vi skal give dig en række oplysninger. Se venligst vedlagte.

Hvis du har spørgsmål eller bemærkninger, er du velkommen til at ringe til mig.

Der er sendt kopi af dette brev til:

Danmarks Naturfredningsforening Varde Afdeling v/Merete V. Hansen (dnvarde-sager@dn.dk).

Miljøstyrelsen (mst@mst.dk).

Naturstyrelsen Blåvandshuk, Ålholtvej 1, 6840 Oksbøl (blh@nst.dk)

Bolig- og Planstyrelsen (planloven@bpst.dk).

Dansk Ornitologisk Forening, Varde (varde@dof.dk).

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk).

Dansk Botanisk Forening (dbf.oestjylland@gmail.com).

ARKVEST – Arkæologi Vestjylland, Lundvej 4, 6800 Varde (post@arkvest.dk).

Landboretligt Udvalg, att. Jacob Carl (jca@tellus.dk).

Landboretligt Udvalg, att. Laila Kubel Madsen, Nordre Boulevard 95, 6800 Varde (lkm@lrs.dk).

Sagro, att.: Stine Bundgaard Pedersen (sbp@sagro.dk).

Friluftsrådet (sydvestjylland@friluftsradet.dk).

Bilag:

Klagebestemmelser

Databeskyttelse

VVM-screening

Kortbilag fra ansøgning

Med venlig hilsen

Peter Witt

Biolog

E pwit@varde.dk

Klagebestemmelser og klagefrist

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af

- Miljøministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald, herunder en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, når foreningen eller organisationen har vedtægter eller love, som dokumenterer dens formål, og foreningen eller organisationen repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagefristen udløber 4 uger efter den 31. august, hvor afgørelsen er annonceres på Varde Kommunes hjemmeside.

Du klager via Klageportalen, som ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk - typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Varde Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Varde Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Spørgsmål vedrørende gebyr rettes til Miljø- og Fødevareklagenævnet og/eller Planklagenævnet, som du finder via Nævnenes Hus – www.naevneneshus.dk.

Miljø- og Fødevareklagenævnet og/eller Planklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet og/eller Planklagenævnet på e-mail mfkn@naevneneshus.dk og/eller plan@naevneneshus.dk eller til Varde Kommune, Naturcenteret, enten til adressen Bytoften 2, 6800 Varde eller på e-mail til vardekommune@varde.dk. Hvis du sender din anmodning til Varde Kommune, videresendes anmodningen herefter til Miljø- og Fødevareklagenævnet og/eller Planklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Afgørelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har således opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet og/eller Planklagenævnet bestemmer andet.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsen er bekendtgjort af kommunen eller – i forbindelse med klage – af Miljø- og Fødevareklagenævnet og/eller Planklagenævnet.

Ansøger vil få besked, hvis der klages over afgørelsen.



**Varde
Kommune**

Databeskyttelse

Varde Kommune indsamler og behandler oplysninger om dig i forbindelse med behandlingen af din henvendelse eller sag. Varde Kommune har ansvaret for, at dine personoplysninger behandles forsvarligt. Du kan kontakte os på mail vardekommune@varde.dk, telefonnummer 79946800, eller adressen Bytoften 2, 6800 Varde.

Du har ret til at få indsigt i, hvilke oplysninger Varde Kommune behandler om dig, og hvordan de behandles. Du har også ret til at få rettet forkerte oplysninger og at få slettet oplysninger, hvis de ikke længere skal bruges. Endelig har du i nogle tilfælde ret til, at behandlingen af dine oplysninger begrænses.

Vores databeskyttelsesrådgiver kan kontaktes på mail vkdp@varde.dk angående spørgsmål om behandling af oplysninger og om rettigheder i henhold til databeskyttelsesforordningen.

Du kan klage til Datatilsynet over Varde Kommunes behandling af dine personoplysninger på mail dt@datatilsynet.dk eller adressen Borgergade 28, 5., 1300 København K.

**[Læs mere om vores behandling af dine persondata på
www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk)**

Postadresse:

Varde Kommune
Bytoften 2, 6800 Varde

Ansøgningsskema VVM-screening

Dato: 14. August 2023
Ref.: Peter Witt
Sagsnr.: GEO-2023-01339
Dokumentnr.: 8396576

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af bilag 2 i lovbekendtgørelse 2020-06-25 nr. 973 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Skemaet er udarbejdet på baggrund af bilag 1 i Bekendtgørelse 2021-06-21 nr. 1376 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. (VVM).

Den venstre del af skemaet udfyldes af ansøger og indsendes underskrevet i pdf-format og i word-format. Den højre del og den nederste del (myndighedsscreening) udfyldes af myndighed.

Vær opmærksom på, at den digitale selvbetjening, Byg og Miljø skal anvendes i særlige tilfælde, jf. §4, stk. 6 i Bekendtgørelse 2021-06-21 nr. 1376 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

Basisoplysninger	Tekst			Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Omlægning til landbrugsjord]			[]
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Peter Henrik Nissen Usnapvej 1, 6862 Tistrup 21631620, 75291068 phnissen@live.dk]			[]
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Peter Henrik Nissen Usnapvej 1, 6862 Tistrup 21631620, 75291068 phnissen@live.dk]			[]
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Matr. Nr. 8A Hodde By, Hodde]			[]
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Varde Kommune]			[]
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	1:50.000]			[]
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:1:5.000]			[]
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej		[]
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	[]	X]	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	[]
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X]	[]	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Bilag 2 pk. 1d.	[]
Projektets karakteristika	Tekst			Myndighedsvurdering
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	]			[]
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.	Landbrugsjord			ok]
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²	Ikke relevant			
Det fremtidige samlede befæstede areal i m²	Ikke relevant			

Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Ikke relevant ☐			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant 10,3 ha 0 m² 0 m² 0 m³ Ikke relevant Ikke relevant ☐			ok ☐
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Drivmidler til Skovmaskiner – diesel Ingen Ingen Ingen Ingen Ingen 01/2023 – 03/2023 ☐			ok ☐
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Drivmidler til traktorer – diesel Landbrugsafgrøder Landbrugsafgrøder Regnvand ☐			ok ☐
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen Ingen 0 m³ 0 m³ Afgrøderne forbruger det ☐			ok ☐
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	☐	☒		ok ☐
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	☐	☒	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	ok ☐
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	☒	☐	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke relevant ☐
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	☐	☒	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	Ok ☐
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	☒	☐	Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke relevant ☐
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	☐	☒	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	Ok ☐

13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	Ikke relevant
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	Ok
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ikke relevant
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	Ikke relevant
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	Ok
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ikke relevant
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	Ikke relevant
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ok
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	Ok
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X X	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	Ok
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		Ok
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	Ingen lokalplan.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ok
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		Ok
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		Ok
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		Ok
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	X		Skoven består af ens aldrene løvtræer anlagt i slutningen af 1990’erne uden skovbryn.	Varde Kommune vurderer, at skoven helt overvejende bestod af ensaldrende træer plantet omkring 1996.

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		Ingen risiko
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			172 m til § 3-beskyttet areal fra det ansøgte areal om ændret arealanvendelse. Det vurderes at §3 arealet ikke påvirkes som følge af ændret arealanvendelse.	Areal nord for Grødevej. Ingen risiko for påvirkning.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Det forventes ikke at der vil være særlige værdifulde arter i området, da arealet består af unge ens aldrende homogene træer, plantet på tidligere landbrugsjord.	Arealet er helt overvejende relativt tørt og der vurderes ikke at have været væsentlige raste- eller ynglesteder for padder. Enkelte større træer i området voksede også på stedet 20 år tidligere, men der blev ikke konstateret væsentlige hulheder, der egner sig som levesteder for f.eks. flagermus eller hulrugende fugle. De fleste ældre træer står endnu tilbage langs kanten af arealet mod øst. Det vurderes ikke at arealet rummede egnede yngle- eller rastelokaliteter for bilag IV-arter.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			1310 m til fredede område. Det fredede område påvirkes ikke som følge af ændret arealanvendelse.	Ingen risiko for påvirkning.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			320 m til Natura 2000-område. Natura 2000-området påvirkes ikke som følge af ændret arealanvendelse.	Det nærmeste Natura 2000-område er H77 (Varde Å og Nørholm Hede). Projektet vil ikke kunne påvirke områdets naturtyper. De arter området er udpeget for at beskytte, er primært knyttet til vandløbet og de vandløbsnære naturtyper, og de forventes ikke at have tilknytning til det berørte areal.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	ok
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X		Projektet ligger i et område med drikkevandsinteresser. Ændring af anvendelsen til landbrugsjord vurderes ikke at medføre væsentlig risiko for øget påvirkning af grundvandet.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		ok
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X		ok
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X		ok
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Der er andet landbrugsjord i området, men det forventes ikke at aktiviteterne på det ansøgte areal, vil medføre en kumulativ øget påvirkning af miljøet.	Der er ikke kendskab til projekter, der kan medføre kumulativ påvirkning.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X		ok
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet vil ikke medføre nogen væsentlige skadelige virkninger for miljøet.	Der er ikke foretaget projektilpasninger.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: Bygherre/anmelder:

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Myndighedsscreening					
	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?			x		[Projektarealets størrelse giver ikke i sig selv anledning til væsentlige påvirkninger.]
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen? - driftsfasen?			x		[Ikke relevant.]
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet?			x		[Nej]
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			x		[Der er ikke aktuelle planer om den type udpegninger.]
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?			x		[Projektet vurderes ikke at påvirke vådområder]
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder: - Nationalt? - Internationalt (Natura 2000)?			x		[Arealet ligger ikke indenfor Grønt Danmarkskort. Det nærmeste § 3-areal ligger 172 meter nord for skoven. Det vurderes ikke at kunne blive berørt. Det nærmeste Natura 2000-område er H77 (Varde Å og Nørholm Hede). Projektet vil ikke kunne påvirke områdets naturtyper. De arter området er udpeget for at beskytte, er primært knyttet til vandløbet og de vandløbsnære naturtyper, og de forventes ikke at have tilknytning til det berørte areal.]
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?			x		[Arealet er helt overvejende relativt tørt og der vurderes ikke at have været væsentlige raste- eller ynglesteder for padder. Enkelte større træer i området voksede også på stedet 20 år tidligere, men der blev ikke konstateret væsentlige hulheder, der egner sig som levesteder for f.eks. flagermus eller hulrugende fugle. De fleste ældre træer står endnu tilbage langs kanten af arealet mod øst. Det vurderes ikke at arealet rummede egnede yngle- eller rastelokaliteter for bilag IV-arter.]
Forventes området at rumme danske rødlistearter?			x		[Der vurderes, at være meget usandsynligt, at arealet rummer sjældne arter.]
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:			x		[Det vurderes ikke, at arealanvendelsen vil føre til ændret påvirkning af overfladevand, grundvand, naturområder eller boligområder.]

- Overfladevand? - Grundvand? - Naturområder? - Boligområder (støj, lys og luft)?					
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?			x		Området er tidligere landbrugsjord, og vurderes ikke at være særligt følsomt for ændring fra skovdyrkning til landbrugsjord.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			x		Nej
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk?		x			Nej. Arealet ligger i et overgangslandskab syd for dallandskabet langs Varde Å. Det vurderes ikke at skovrydningen forringer det visuelle udtryk i dallandskabet nord for arealet.
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres).	x				Ikke væsentligt.
Miljøpåvirkningernes grænseoverskridende karakter.	x				Ikke relevant
Miljøpåvirkningsgrad og –kompleksitet.			x		Der er ikke tale om en særlig kompleks eller særlig stor miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed.			x		Der vurderes ikke at være en stor sandsynlighed for en væsentligt øget miljøpåvirkning.
Miljøpåvirkningens: - Varighed - Hyppighed - Reversibilitet			x		Der vurderes ikke at være en midlertidig længerevarende påvirkning af omgivelser

Myndighedens konklusion			
	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		x	

Dato:30. august 2023Sagsbehandler:Peter Witt

