

## Hørings svar vedr. fremtidig struktur på skole- og daginstitutionssområdet.

### Kommentar til processen

Det har været interessant at være en del af arbejdsgrupperne og gennem deltagelsen få indblik i forskellige problemstillinger i relation til det, kommunen kalder den brændende platform.

Skolebestyrelserne fra hele kommunen var kun repræsenteret med 3 deltagere iflg. vores information. Det er få og kan undre eftersom de dels sidder med det lokale ansvar og dels besidder en stor lokal viden, som kunne have hjulpet arbejdsgrupperne hurtigere i gang i stedet for at man fra møde til møde skulle indhente informationer fra kommunen.

Input fra arbejdsgrupperne har udmøntet sig i de 3 strukturoplæg, som kommunen har opstillet, og som er blevet præsenteret og debatteret på de i alt 4 borgermøder.

Som forventet er reaktionen at hvert lokalsamfund fokuserer på sit område og agiterer ud fra det. Det er helt naturligt, for nu er processen der, hvor det bliver konkret.

### Bemærkninger til de 3 oplæg.

I alle 3 oplæg arbejdes med en overbygningsskole i Varde By. Vi mangler specifikke tal for hvilken besparelse det giver målt på personale og bygninger!

Efter vores opfattelse har hver af de 3 skoler en størrelse, der berettiger til overbygning hvert sted.

Hvis udgangspunktet er resultatet af afgangsprøver fra 9. på de pågældende skoler er Jacobi ikke det oplagte valg: Ifølge Undervisningsministeriets statistik for 2015/16, så ligger Brorson på et gns. på (7,4), Lykkesgård (6,7) og Sct. Jacobi (6). Det er de faktuelle kvalitetstal man kan forholde sig til.

Med Sct. Jacobi som den eneste overbygningsskole vil det give nogle trafikale udfordringer: De mindre børn 0-6 år skal til Lykkesgaard og Brorson, der ligger ved et trafikknudepunkt. Disse børn bliver ofte kørt i bil og Brorson er ikke indrettet til den ekstra trafikbelastning.

Det undrer også at oplandsskoler, der historisk set har haft tilknytning til Varde, nu knyttes til andre områder.

F.eks. er Thorstrup skole i de nye oplæg knyttet til Horne, Tistrup/Næsbjerg og Ølgod. Hvad er argumentet for dette? Er det Thorstrups ønske? Transportmæssigt må det være billigere at udnytte de eksisterende transportmuligheder mod/fra Varde.

Desuden vil man med oplæg 2 dele Thorstrup til 2 skoler: Næsbjerg og Tistrup. Det strider mod arbejdsgruppernes anbefaling.

Det bør også undersøges om Janderup – i tilfælde af skolelukning - burde knyttes til Varde i stedet for Blåvandshuk skole. Igen må det bero på den lokale mening. I øvrigt er der også her den samme problematik som ved Thorstrup med deling af distriktet til Blåvandshuk/Varde by.

Generelt er de ekstra transportomkostninger ved alle oplæggene markante: fra ca. 4,5 mio til 8,4 mio. Det beløb skal lægges oveni de 20 mio som man ønsker at spare.

Skolerne har haft den største fokus på bekostning af daginstitutionerne. Det kan undre, for daginstitutionerne er første led i fødekæden og oftest også der, det første indtryk efterlades hos tilflyttere. Sammensætningen af dagtilbud bør være både dagplejere, vuggestuer og både større og mindre børnehaver.

Det er oplagt at lukke børnehaver med færre end 35 børn (det antal som kommunen min. betaler for), men børnehaverne Sdr. Alle og Vestervold i Varde har begge flere børn. Hvad er argumentet for lukning? Hvis de lukkes kan Varde by kun tilbyde store børnehaver. Varde By bør have flere valgmuligheder.

Desuden viser befolkningsprognoserne at børnetallet til daginstitutionerne når sit lavpunkt i 2016/2017 og herfra vil stige svagt frem til 2021/22. Så måske er reduktion af daginstitutioner slet ikke et reelt behov.

### **Hvordan kommer vi videre? – måske er løsningen ganske enkel!**

Som det ser ud er det en kompleks opgave at tilfredsstille alle. Grundlæggende vil alle gerne beholde både daginstitution og skole og hvorfor ikke give os mulighed for at finde en løsning herfor?

Med erfaringerne fra arbejdsgrupperne kunne en løsning være at hvert lokalområde - ud fra givne forudsætninger -forsøger at finde en bæredygtig løsning.

Derved opnås at lokalsamfundene bliver en del af løsningen og ikke af problemet. Resultatet vil være et større lokalt ejerskab. Kommunen kan i den sammenhæng være sparringspartner.

Kort sagt en slags autonom løsning: Giv os en pose penge og vi forsøger at finde en bæredygtig løsning!

Det vil skabe synergi og sandsynligvis bringe løsninger for dagen, som kan bruges af flere.

De givne forudsætninger må besluttes af politikerne.

Et af dem kunne være at hver skoleelev må koste 60.098 kr. – det svarer til kommunens gennemsnitsudgift pr. skoleelev iflg. budget 2017. Der er et spænd fra 50.871 (Brorsonskolen) til 77.029 (Nordenskov) i gns. tallene. Der skal så korrigeres ned med den besparelse kommunen ønsker.

Besparelsen på i alt 20 mio. kr. er udgangspunktet. Heraf kan kvalitetsdelen på 10 mio. kr. "betales" tilbage til lokalsamfundet pr. barn. På den måde løftes og optimeres kvaliteten lokalt.

Løsningerne skal leve op til kommunens visioner og politikker.

Øvrige forudsætninger kunne være:

Ligeledes fastsættes et beløb for daginstitution efter samme princip.

Et minimum og maximum antal børn i daginstitutioner og i skoleklasser og antal m2.

Et bestemt antal spor for at være overbygningsskole.

Løsningen skulle så ende med indgåelse af et partnerskab eller en kontrakt, som kommunen skal følge op på.

Med venlig hilsen

for **UDVIKLINGSRÅDET VARDE BY**

Jens Nielsen

Formand