

Varde den 07.01.2017

Til Birthe Laustrup, Politik og Analyse, på mail: [bilc@varde.dk](mailto:bilc@varde.dk)

## **Høringssvar vedr. den fremtidige skolestruktur i Varde kommune.**

### **Ideer til Varde kommunes skolestruktur**

Samlet drives skolerne i øjeblikket for et anseeligt millionbeløb. Borgerne har bosat sig forskellige steder i kommune og i nogle byområder er der vækst, hvor yngre familier med børn bosætter sig. I andre byområder er væksten af unge mennesker ikke voldsom, det udfordre naturligvis skolerne m.v. - da der simpelthen ikke er børn og det er ikke realistisk, at der kommer mange børn overnigt.

Vi borger vil gerne bevare det nære og det er logisk og fair nok.

Vores samlede skriv er fremtidssikret. Det er **vores vurdering**, at der **ikke behøver lukkes nogle skoler** i Varde kommune overhovedet. Det kan dog godt være at de nuværende skoler ændrer status fra det de er i dag til ex. Børnebyer, filialskoler, overbygningsskoler eller campuskole – men det afgøres politisk.

### **Ser vi på elevtal alene fra 2016/17 til 2021/22, kan man spørge sig selv: Bør og er det nødvendigt at ændre skolerne?**

#### **Men man kunne godt overveje et øget samarbejde i "klynger"**

Fx

- Agerbæk, Starup, Thorstrup og Årre
- Ansager, Tistrup, Ølgod og Horne
- Lunde Kvong, Nr. Nebel og Outrup
- Blåvandshuk, Billum og Janderup
- Brorson, Lykkesgård, Sct. Jacobi, 10i Campus og Alslev
- Nordenskov og Næsbjerg

**Man har bedt om nye tanker og ideer og det er det vi vil prøve at smide på bordet.**

### **En ny økonomisk tildelingsmodel**

Det er svært at læse direkte ud af materialet men det tyder på at man i skolerne i dag har en tildelingsmodel hvor skolerne får pr. klasse.

- Det anbefaler vi ændres til et grundbeløb og et beløb pr. elev.

#### Et tænkt eksempel:

I dag får skolerne et gns. beløb pr. elev (klasse). Beløbet er lavere på de store skoler (der er flere elever i klasserne) ex 45.000 kr. end på de små skoler (færre elever i klasserne), hvor de får 65.000 kr.

Hvis man ændrede det således, at de små skoler får præcis det samme at drive skole for som de større skoler pr. elev.

#### Det vil betyde:

En stor skole med 600 elever får 27 millioner. En mindre med 50 elever får 3.25 millioner (ved 65.000 kr., den gamle model) med vores nye model vil de få 2.25 millioner.

*Det er klart at beløbet er noget mindre. MEN mon ikke de lokale borgere således hjælper til og fortsat bakker op omkring skolen. Fuldstændig som man gør ved en friskole.*

### **Lad os se på tallene**

Tager vi udgangspunkt i 2001 blev der født 615 børn. I 2015 er tallet 470 (2016 er det 434), altså et fald på 145 børn. Ses der på elevtal er tallet 2012/13, 5.912 elever i 2015/16, 5597 elever, altså et fald på 324 elever.

*Fremskrives tallet (jf. kommunen) til fx 2021/22 er tallet 4.932 elever, altså et fald på 980 elever.*

Hvis vi smækker tallene ind i **vores nye tildelingsmodel** – vil det forventede fald på 980 elever betyde, at der "**spares**": (hentes) 980 gange 45.000 kr. pr. elev i alt **ca. 44 millioner**.

### **Et fast nøgletal der afgør lukning eller om der laves en børneby (friskole)**

Hvis man i stedet går efter **et nøgletal** og siger, at skoler under 75 elever (som i Ringkøbing - Skjern kommune) lukkes eller laves til en børneby. Man tager dialogen med borgerne i området så de er med på ideen. Man kan også åbne muligheden for at der kan opstå en friskole. Fordelen ved en friskole er at den ofte er lokal forankret og drives for færre midler ex 45.000 kr. pr elev - og der er ligeledes andre regler, så det er også en mulighed.

### **Der spares millioner på ledelse - uanset oplæg (ca. 9 millioner)**

I jeres 3 oplæg spares der millioner på ledelsesstrukturen - det betyder at man ændrer i selve administrationsudgifterne. På dansk betyder at skolerne - uanset om de er små eller store får færre penge at drive skole for, dvs. der bliver længere til ledelsen.

### **Der er tale om en voldsom reducere af ledelse - er det klogt?**

Fakta er, at hvis lederne skal trække en masse pædagogiske tiltag m.v. så kræver det netop ledelseskraft m.v..

**Hvis man politisk ligeledes vil sikre at den nye skolestruktur bliver en succes så kræver det ledelse - tæt på.**

### **Hvordan ser skoleadministrationen (på bytoften) ud i 2001 kontra 2015?**

Mht. stillinger og arbejdsopgaver? Millionerne kan vel lige så godt hentes her? Spørgsmål bliver: Hvad med administrationen uanset antallet af lederne og skoler, skal der fortsat være en direktør, en skolechef, ledere, sekretariat, chefkonsulenter, konsulenter m.v..

Samlet er det vores vurdering, at man i stedet bør give de skoleledere der er ansat - et større ledelsesrum end de har i dag. Vi er sikre på, at de nok skal levere varen – og gør de ikke det er løsningen ligefor.

### **En reducere af bygningsmassen vil tilføre millioner (på sigt)**

De overskydende m<sup>2</sup> bør rives ned, herved reduceres vedligeholdelsesudgifterne og ligeledes udgifterne til varme m.v.

- Måske kan der laves 10 byggegrunde til familier tæt ved skolerne.

### **HUSK infrastrukturen**

Det er vigtigt at uanset hvilke model eller modeller man politisk tiltræder, at man husker på infrastrukturen både mht. **busser men også for de cyklende.**

*Med venlig hilsen*

*Gitte Thorup og Tom Arnt Thorup*

*Troldhøj Alle 12*

*6800 Varde*

*(Forældrene til Lukas, Mathias og Lærke (Brorsonskolen i Varde))*

## En kort gennemgang af de forskellige scenarier.

### Børnebyer, filialskoler

#### Fordele

Sikrer at familier og børn - oplever en form for nærhed - da børnene mens de er mindre kan gå på en lokal skole. Når de er lidt ældre kan de tage med bussen eller cykle.

#### Ulemper

Når børnene skal transporteres til en anden skole – alt efter afstand, da vi jo har set i lægen flytter ind at børn har godt af at cykle nogle kilometer.

Uanset hvad er fakta at hverdagene bliver længere, og hvordan hænger det sammen med sport osv.

(Udgifter til busser eller cykelstier m.v.)

### Overbygningsskoler

#### Fordele

Muligheder for at lave nogle gode pædagogiske læringsmiljøer\* (se næste afsnit)

Optimal brug af m<sup>2</sup> (klasserne fyldes op)

Lærere med fornødne kompetencer, det er dog også en mulighed i børnebyerne og på filialskolerne, da lærerne sandsynligvis vil være tilknyttet mere end en skole.

### Campuskole 7.-9 klasse (Varde) – på sigt

#### Fordele

\*Der kan skabes et godt ungdomsmiljø med nye faglige linjer.

Når man går i 7 klasse, vil man mødes med flere unge og der bør derfor kunne laves et bedre pædagogisk og læringsmæssigt "ungdomsmiljø" ex med faglinjer.

#### Ulemper

Transport - en del cykler gennem byen fra syd og nord om morgenen, hvordan ser infrastrukturen ud?

Kort transportafstand (ej bus?)

Udgift cykelstier - udgift busser?

**Grunden til, at vi har skrevet på sigt er**, at der er behov for alle 3 skoler i byen jf. elevtallet - i dag og ligeledes et godt stykke ud i fremtiden (2021).

- Brorson, fra 694 til 624
- Lykkesgård fra 455 til 425
- Sct. Jacobi, fra 512 til 447
- Campus fra 141 til 111
- (Alslev, fra 185 til 191)

Derfor virker det forhastet og uovervejnet - at man nu vil samle dem på en skole fx Sct. Jacobi. Fakta er, at der skal bygges til (her og nu) grundet manglende faglokaler og det tager tid. Ligeledes bør der reelt rives noget ned af den nye topreoverede Lykkesgårdsskolen. Det virker "forkert", at bruge vores skattepenge på den måde.

Vi er helt med på, at Brorsonskolen trænger til reovering - så det batter til noget og derfor er "man" politisk nød til at gøre et eller andet. Men måske kan man i stedet arbejde henimod, at man i år 202x har modellen klar for en Campusskole. Som er banebrydende og tilbyder noget nyt pædagogisk.

Man kan i tiden, der pågår lade de nuværende overbygningsskoler skabe nye linjer, herved er der erfaringer m.v., der kan inddrages i den fremtidige proces.

Vi vil godt understrege, at vi absolut ikke er modstandere af en ny campusskolen – tværtimod - men skal det være nu?

Det afgøres politisk, og vi er spændt på, hvor det hele lander.

Vi ønsker jer alle en god arbejdslyst, og mon ikke det lykkedes at skabe et forsat godt bosætningsmiljø og et skolevæsen, som er fremtidssikret mange år frem i tiden.