

## NEJ TAK til strukturændringer for at finansiere udokumenterede behov

Kære folkevalgte politikere i Varde kommune.

Meget er sagt og skrevet i processen om forslaget til den nye skolestruktur. Stort set alle svar der er givet viser, at dette udelukkende er en politisk sag og ingen argumentation har i fakta og faglig viden. Det er som jeres egen forvaltning selv udtrykker det: "*et politisk spørgsmål*".

Derfor står DU helt alene med alt ansvaret i denne sag. DU skal kunne stå inde for den, for det er der ikke andre der gør! INGEN ønsker denne reform.

Selvom mange helt berettiget anfægter fornuften i lukningen af Sct. Jacobi Skole og den vanvittige ødelen med penge på et udokumenteret og ubelyst Ny-Brorsonskole-projekt, vil jeg udelukkende fokusere på Ansager og hvorfor overbygningen SKAL bevares. Du tror sikkert, at der med det aktuelle forslag er givet Ansager en mulighed for at overleve, hvis blot der arbejdes indædt på at øge tilflytning. Men faktum er, at det aldrig vil kunne lade sig gøre. Den årgang som er født i 2007 og som netop er den årgang, der går i 7. klasse når ny struktur træder i kraft, er (i modsætning til de øvrige klasser) så ekstraordinær lille at det i praksis er umuligt. Derfor lukker DU overbygningen på Ansager Skole, hvis du stemmer for forslaget i den form, det har i dag. Mon det er tilfældigt, at det netop er dette år den nye struktur skal træde i kraft?

Jeg foreslår, at Ansager Skole får en særstatus som en slags "Grundskole med overbygning" eller Filialskele udenfor klynge om man vil. Altså en skole, hvor der ikke er risiko for at overbygningen lukkes. Det gør jeg:

- 1) fordi Ansager skole ikke har en filialskele (skole hvorfra der tilføres elever).
- 2) fordi udviklingen med faldende børnetal er vendt i Ansager. Se bare på klassestørrelserne i de mindste årgange. 31, 23 og 24 elever i 0.-2. klasse og 29 indskrevet til næste årgang!
- 3) fordi transport til andre skoler i praksis ikke lader sig gøre! Se mere nedenfor.
- 4) fordi en del elever vil vælge at gå i skole udenfor kommunen, hvilket vil koste penge.
- 5) fordi skolen har nyrenoverede lokaler (betalt af kommunen) til fag for overbygnings elever.
- 6) fordi mængden af elever fra skolen betyder, at der skal oprettes en hel ekstra klasse i den skole som får Ansagers elever, hvilket betyder at der ikke spares en eneste krone.
- 7) fordi skolen i forvejen leverer god kvalitet og trivslen blandt eleverne er i top.
- 8) fordi Ansagers geografiske placering gør, at der ikke findes reelle alternativer.
- 9) fordi en lukning af overbygningen kun betyder omkostninger og ingen besparelser.

### **Transporten er et kapitel for sig selv - og en skandale i sig selv!**

For at komme til Agerbæk skal eleverne hjemmefra kl. 06.11 og er tilbage igen kl. 17.08! Det er der vel ingen der seriøst mener er en god idé - eller kvalitet. Vel!

For at komme til Næsbjerg skal eleverne hjemmefra kl. 07.09 og hjemme igen kl. 16. **MEN** .... jeg har gjort jer den tjeneste at prøve en tur med den pågældende bus og JA! - den er prop FULD allerede i Nordenskov. Over 70 personer hvoraf en del står op i bussen med 80 km/t. Det betyder, at der SKAL betales for en decideret skolebus. Når de årgange der er unge nu så kommer til 7. klasse skal I betale for 2 skolebusser. Helt ærligt? Vil DU virkelig byde nogen det?

Så hvad taler for forslaget - udover en enkelt politiker, som TROR at "2 spor" er kilden til alt godt: - ærligt talt...jeg ved det ikke! Gør DU?

Lokalsamfund skal ikke dræbes penge skal ikke ødsles væk  
fordi politikere **TROR** de ved bedre end samtlige eksperter