

Varde Kommune
Bytoften 2
6800 Varde

Att.: bilc@varde.dk



Blåvandshuk Skole
Skolevænget 12
6840 Oksbøl
Tlf. 7994 7399

Filiaskole Billum
Kildegårdvej 20
6852 Billum
Tlf. 7994 8565

www.blaavandshukskole.dk

Dato 6. januar 2017

Sagsnr. 14-7937
Dok. nr. 2666-17

STRUKTURDRØFTELSER I SKOLE OG DAGTILBUD:

I fortsættelse af det udsendte høringsbrev, med de tre tilhørende indledende oplæg til strukturdrøftelser, har vi i vores fællesbestyrelse haft dialog om de forskellige forslag og deraf afledte temaer. Netop det faktum, at vi er en fællesbestyrelse, med repræsentanter fra såvel en overbygningsskole, en Børneby samt en daginstitution, har givet os et meget nuanceret syn på sagen og vi har kunnet se bredt på opgaven. Ikke bare som stor skole, lille skole og børnehave, men med den røde tråd fra 0-18 år, som vi i dette hjørne af kommunen har kæmpet og argumenteret for i en efterhånden lang årrække.

Generelt:

Vi er stolte af at Billum Skole blev til den Børneby vi har i dag og glæder os over, at børneby nu er en betegnelse kommunalbestyrelsen er stolt af at anvende. Vi har kun gode erfaringer med denne lokale skole konstruktion, som giver administrative fordele, men også giver børnene en tryk indgang i den lærings-verden, de i mange år skal være en del af. Det lokale, trygge og nære er en af børnebyens styrker.

Vi mener dog, at børnebyer bør gå til 6.kl. Dette er bl.a. ud fra et skolemæssigt fagligt synspunkt, hvor vi mener, at det er vigtigt at give lærerne muligheder for sparring og vidensdeling, samtidig skal vi også sikre at vi fastholder den faglige kapacitet, hvilket kan være svært, hvis skolerne simpelthen bliver for små. Med lidt flere klasser, vil skolernes fleksibilitet også være større, hvis der i enkelte årgange skal samlæses – harmonikaen bliver lidt bredere.

I strukturdebatten om skoler/dagtilbud er der flere vinkler, som skal tages med, med det samme, så det ikke bare bliver statistikker på børnetal der er afgørende. Der har de seneste år været mange forskellige temaer, der har berørt især skoledebatten. Udover reformen har også ringetider og offentlig-/skole-transport været ivrigt debatteret. Det er derfor vigtigt at se på kommunen som helhed. Transporttider, sikre skoleveje, åbningstider, klubber mv. Disse og flere emner kan ikke bare skilles ad. Dette må man ikke glemme, så Udvalget for Børn og undervisning skal være i tæt dialog med andre udvalg undervejs.



Stregerne for skoledistrikter bliver også sat til dialog. Det kan godt være at børn fra ”tændpibe-krydset” med fordel kan transporteres til skole i Janderup, men hvis de så allerede fra 4. klasse skal til Oksbøl bliver skolevejen lang og muligvis skal de små 10-11 årige så gå fra stationen til skolen. Lignende eksempler vil der sikkert være mange af rundt om i Kommunen.

Når der i de forskellige oplæg er indført afsnit om ledelse, er det kun set ud fra skole- og afdelingsledere. Det kunne dog være interessant, hvis man i samme åndedrag forholdt sig til bestyrelsesdelen. Vi har jo på Blåvandshuk Skole erfaring med en fællesbestyrelse, og synes derfor, at det vil være på sin plads allerede nu at tydeliggøre, hvorledes man forventer at forældre skal repræsenteres i de forskellige konstellationer. Vi ved hvor vigtigt det er for filialskolen, eller børnehaven, at være med ved bordet. Er man kun halvt repræsenteret på en fjern skole, forsvinder nærheden og følelsen af ”Vores Skole” hurtigt. Det samme gælder for medarbejdergruppen og de forskellige underudvalg.

Kan der stilles spørgsmålstegn ved det faldende børnetal? Vi hører i nyhederne, at der på fødegangene er travlhed, så om 4-7 år burde det give udslag på dagtilbud og skoler. I så fald vil det være uklogt ikke at holde fremtidige muligheder åbne ud fra aktuelle tal. Især for dagtilbud er det jo svært at se børnetallet i 21/22, da en stor del af disse børn ikke er født endnu.

Oplæg nr. 1

Som nævnt ovenfor synes vi, at børnebyer bør gå til 6. årgang, for at få en fornuftig struktur på flere parametre, såsom ”optimal” klassesdannelse, faglighed og nærhed. Også med transport af børn på mellemtrinnene in mente, kan det give udfordringer at lave en opdeling allerede efter 3. klasse.

I dette billede indgår også de junior-klubber, der nu er startet op, og det rige foreningsliv, hvor det oftest er de mindste årgange, som er først på banen. Hvis eftermiddagene bliver ”transporttid” vil det få stor betydning for mange samfund.

Ved at ”tømme” de eksisterende skoler allerede efter 3. klasse, vil der flere steder blive overskud af lokaler, mens der på de store skoler vil mangle plads, hvilket kan bevirke øget vedligehold til ubrugte lokaler og nødvendige tilbygninger andre steder.

På dagtilbudsområdet har vi jo allerede gode erfaringer med samarbejdet mellem skole og børnehaven. Dels fra Billum Børneby, gennem en årrække, men også som konsekvens af tidligere tiltag på dagtilbudsområdet, hvor Børnehaven Skovmusen i det seneste år har været en del af Blåvandshuk Skole. Vi mener derfor at man sagtens også kan have børnehaven tilknyttet skolerne selvom det er en overbygningsskole det drejer sig om. Trygheden, nærheden er den samme og den røde tråd ind i skolen er den samme. Børnehaven, indskoling og SFO fungerer fint sammen og vil have mere til fælles end fire børnehaver, fordelt ved de fire store skoler i hvert hjørne af kommunen.



Oplæg nr. 2

I oplæg 2 er der igen nævnt børnebyer, og denne gang til 6. klasse, som i vores øjne giver skolerne en god størrelse. Der er ganske vist kun tre børnebyer langs kommunens sydlige grænse, men konceptet kan vel udbredes til hele kommunen, så børnebyernes nærhed kommet til sin ret.

I dette oplæg bliver Blåvandshuk Skole alene i sit distrikt, som den eneste uden at få tilført elever i udskolingen. I det spil kommer de fysiske rammer og logistikken i spil.

Børnebyer, afdelingsskoler, overbygningsskoler og en ren udskolings-skole giver mange forskellige typer skoler at administrere og der vil dermed være flere enkeltstående forhold at tage sig af.

I Varde by giver denne konstruktion en meget tung skolebestyrelse, hvor udfordringen bliver at få alle parter hørt og repræsenteret – både forældre og ansatte.

Hvad angår dagtilbud giver dette forslag et stort vestligt distrikt, hvor der er langt mellem institutionerne. (*Vi formoder at børn fra Billum frit kan vælge mellem Oksbøl og Janderup*).

Oplæg nr. 3

I oplæg 3 er der større distrikter for grundskolerne og kun tre overbygningsskoler. Denne konstruktion vil betyde, at der skal transporteres rigtig mange skoleelever hver dag, hvilket vil være særdeles udfordrende for den offentlige transport. I tilfældet Blåvandshuk Skole, er der lang vej fra Nymindegab og Kvong med de nuværende offentlige forbindelser. Og tilsvarende fra Agerbæk til Ølgod.

Større geografi vil også påvirke den nærhed der er til skolerne. Skole/hjem-samarbejdet, bestyrelser mv. Skal alle filialskoler være repræsenteret i bestyrelsen? Får vi så reelt kun 3 skolebestyrelser – og dermed 3 sæt principper, 3 MED udvalg etc. Kan bestyrelserne nå at føre et ordentligt tilsyn med alle skolerne? Vi har i vores fællesbestyrelse allerede gjort erfaringer med filialskole udfordringerne, og ved at det er vanskeligt at få alle grupper repræsenteret og hørt, med de krav lovgivningen stiller. Flere vil derfor opleve, at beslutninger træffes langt væk. Det gælder både blandt ansatte og forældre.

Mht. klubtilbud vil vi på Blåvandshuk Skole opleve at skulle arbejde med klubber både under folkeskole- og ungdomsskoleloven, hvilke jo ikke har samme krav til normering, mål og indhold.

På dagtilbudsområdet vil denne konstruktion dog give et mere nært samarbejde end forslag 1. men der vil ikke være sammen nærhed og røde tråd som ved børnebyer.

Afslutningsvis:

I høringsbrevet er det beskrevet, at der skal spares 20 mio. for at bruge 20 mio., så kort sagt bliver pengene i kassen. Af de 20 mio. ønskes halvdelen anvendt på kvalitetsforbedringer – men hvad er det? Hvis der ønskes svar på sådan et udsagn, kræver det et langt mere konkret udspil. Er det karakterer, trivsel, arbejdsmiljø. Hvad er det man vil opnå? Hvis elever flyttes fra små klasser til store klasser, hvor der kan blive flere 2-lærer-timer, er det så forbedret kvalitet? Giver det mere læring? Hvis SFO'er får færre brugere, fordi de er kørt hjem med den bus, der passede til sidste skoletime, er det så kvalitet for



kommunen eller forældre? Hvis vore foreninger bliver ramt – er det så samlet set kvalitet for Varde Kommune? Sådant kan man blive ved med at spørge, for det er meget usikkert, hvad der menes med kvalitetsforbedringer, og i hvor snævert lys det skal ses. Det er næsten umuligt at komme med konstruktive forslag, selvom man gerne vil. De tre foreløbige udkast er jo bare 3 af alle mulige scenarier, så der er et utal af variabler, men vi har ikke forudsætningerne til at lave tilsvarende.

Det er derfor vores håb, at kommunen vil bestræbe sig på at se meget holistisk på opgaven. Vel kan der spares, og det kan der gives mange forslag til, men det er vigtigt hele tiden at have for øje, at kommunen er en organisme, hvor skole og dagtilbud kun er en del, som man ikke bare isoleret kan ændre på uden at forholde sig til alle de omgivende faktorer. Og da det jo ikke er en spare øvelse, men en omfordeling indenfor området skal denne side af sagen også med, så man kan se, hvad man køber for den givne pris. Det kan jo være, at kvalitetsforbedringerne er så store, at de er prisen værd i forhold til strukturelle ændringer. Men det kræver oplysning. Vi håber derfor på, at når debatten fortsætter på baggrund af de indledende oplæg, vil noget af det materiale, der bliver lagt frem, indeholde nogle konkrete mål for, hvad det er, der skal opnås.

Ja, det er en stor opgave, og den kan få rodskud, som dukker op på uventede steder, hvis ikke vi ser på helheden allerede nu.

På skolebestyrelsens vegne

Johs. Rasmussen

Formand