

I Varde Lærerkreds er vi enige i politikernes analyse! Vi har læst det i hørings svarene, vi har læst det i indlæg i avisen, og vi har hørt det til borgermøder rundt i kommunen. Borgerne mener, det er vigtigt, at der er en skole og en daginstitution i nærmiljøet. Skolen er som kulturinstitution et vigtigt samlingspunkt på landet såvel som i byen. Vi anerkender derfor nærhed som et kvalitetskrav!

Men kan nærhed stå alene? Hvad er nærhed? Handler nærhed kun om rent fysisk at være til stede i lokalsamfundet? Eller handler det i lige så høj grad om at have en økonomi, der gør det muligt at have fokus på kerneydelsen, at holde skole for eleverne, så de fagligt og socialt forberedes til det samfund, de er og skal være en del af.

## **Tildeling af resurser**

Vi kommer langt med borgere, medarbejdere og elever, der viser engagement og entusiasme! Skolernes økonomi bestemmes imidlertid af elevantal og en grundtildeling, der skal gøre det muligt at drive en skole. En skole eller et dagtilbud er nødt til at have en grundtildeling, som politikerne, med hjælp fra forvaltningen, har besluttet, er det minimum, der er nødvendigt for at sikre en ordentlig kvalitet! Det er et politisk ansvar og ikke et ansvar, forældrene skal pålægges!

En tildelingsmodel byggende på en ren elevtildeling giver ikke det sikkerhedsnet, der giver kontinuitet og stabilitet i økonomi og dermed klassesdannelse på mindre skoler, der naturligvis vil være mere følsomme ved ændringer i elevtal end større skoler. Det er derfor ikke realpolitik, når vi på borgermøder har lyttet til indlæg, der anbefaler samme elevtildeling uanset skolestørrelse krydret med et ønske om et stort forældreengagement. Det sikrer ingen faglighed! Man bliver nødt til at forstå, den gennemsnitlige udgift per elev er højere på en mindre skole end på en større skole!

Der har været fokus på skoler i mellemstørrelsen, fordi den nuværende tildelingsmodel "favoriserer" skoler, der kun kan fylde klasseværelser halvt (15 elever på et spor eller 30 – 35 elever på to spor). De har vist sig at være vores dyreste skoler målt på gennemsnitsprisen per elev. Men hvad er alternativet? At alle skoler gives en elevtildeling svarende til den billigste skole i kommunen? Den billigste, fordi den ligger i et område, hvor den tilfældigvis har mulighed for at fylde klasser med 20 -27

elever? Konsekvensen bliver urimelige kvalitetsforskelle på skolerne i Varde Kommune. Flere skoler ville ikke kunne opfylde kravene i Folkeskoleloven! Vi bliver nødt til at bruge en tildelingsnøgle, der sikrer en ensartet kvalitet i hele skolevæsenet!

I forslaget beskrives en tildeling til tolærerordninger til klasser med 26 elever og derover. I Varde Lærerkreds anerkender vi, at det er en måde at tildele midler på. Vi vil gerne understrege, at antallet af elever i en klasse har betydning for undervisningsopgavens omfang! Men der er andre forhold, der også har betydning, fx antallet af elever med særlige behov, der stiller yderligere krav til undervisningens differentiering og organisering.

Hvis der ønskes et fokus på at styrke lærernes muligheder for løbende at organisere undervisningen på større eller mindre hold eller give støtte til enkelte elever i og udenfor klassen, er det vigtigt, at resurserne målrettes uddannede lærere!

## **Rammer for god undervisning**

Der skal fortsat være fokus på at give lærerne rammer, der styrker mulighederne for at give eleverne en kvalificeret undervisning. Rammerne er udfordrede på inklusion, på stigende klassekvotienter, på tid til den enkelte elev, på forældresamarbejde og på tid til kvalificering og efterbehandling af undervisningen. Det er rigtigt, at der bliver tænkt i tiltag, der kan kvalificere og effektivisere lærerarbejdet. Lærerne har endnu ikke mærket effekten af disse, og spørgsmålet er, om det overhovedet er realistisk! Virkeligheden er, at lærerne løfter en større og større undervisningsopgave, samtidig med der stilles yderligere krav til målstyring, dokumentation, læringsplatforme og efter- videreuddannelse. Hvis vores skolevæsen skal lykkes med opgaverne, nytter det ikke, at stadig færre lærere skal løfte en større undervisningsopgave for at få råd til nye initiativer. De nye tiltag kommer ikke til at virke, hvis vi ikke prioriterer elevernes undervisning! Det betyder at lærere skal have tid til alle opgaver i tilknytning til undervisningen, herunder forberedelse af den daglige undervisning af eleverne. God undervisning skal forberedes! Skal vi nå strukturforslagets hovedformål, at udvikle kvaliteten i skolevæsenet, må der findes en anden vej!

## **Samarbejde i klynger**

I forslagets udtrykkes også et ønske om at styrke skolernes samarbejde i klynger.

Samarbejdet skal være med til at styrke de enkelte skolers profiler. Det skal bl.a. ske ved at udvikle skolernes valgfag i overbygningen og give eleverne mulighed for at deltage i valgfagsaktiviteter indenfor klyngesamarbejdet. I Varde Lærerkreds er vi bange for, at det potentiale der søges i et sådan samarbejde let forsvinder i praktiske vanskeligheder! I den ideelle verden skal et sådan samarbejde selvfølgelig kunne lade sig gøre! Men det er udfordret på skemalægning, ringetider og buskørsel. Det er heller ikke alle valgfag, der egner sig til emneuger to gange om året, men som tværtimod fordrer en jævn fordeling over et helt skoleår!

Et andet spørgsmål, der melder sig. De valgfag vi søger, er det fag, der skal konkurrere med et efterskoleophold, for at kunne fastholde og tiltrække elever til Varde Kommune, eller er det valgfag, der skal supplere den obligatoriske fagrække for at forberede den enkelte elev til en kommende ungdomsuddannelse? Det sidste sælger sandsynligvis ikke lige så mange billetter hos målgruppen, som et af de mange farverige efterskoletilbud.

Hvis ambitionen hos politikerne er at styrke skolernes valgfag, skal der tildeles en økonomi, der kan understøtte indsatsen. En engageret lærer- og forældreindsats gør det ikke alene!

## **Skolevalg**

At kunne fastholde og tiltrække elever til Varde Kommunes skolevæsen er et gennemgående tema i forslaget. Ønsket om at profilere vores skoler for alt det gode, der sættes i værk, har vi i Varde Lærerkreds stor forståelse for! Vi mener dog, at det at holde skole på markedsvilkår er en uskik, som bør begrænses til et minimum. Vi mener grundlæggende, det ikke giver mening at grundskoler konkurrerer om elever fra hinandens skoledistrikter! Det forholder sig anderledes for overbygningsskoler, hvor der kan appelleres til de familier, der planlægger et efterskoleophold for deres børn. Men strandhugst fra naboskolen er ikke befordrende for et tillidsfuldt samarbejde heller ikke på en overbygningsskole.

Kriterierne for at beholde overbygningsskolerne på en skole bør ses i forhold til et sammenhængende forløb fra 7. til 9. klasse. Afgangsprøverne i 9. klasse tager sit afsæt i hele forløbet. Lærere og elever er rigeligt udfordrede på at klasser på 9. årgang

sammenlægges pga. elevers efterskolevalg. Den udfordring bliver ikke mindre af, at elever risikerer at skulle skifte skole og lærere både i 7. og 9. klasse.

Der tales om, at vi nu og i fremtiden får svært ved at fastholde og rekruttere fagligt kompetente lærere til vores skolevæsen! I Varde Lærerkreds tror vi ikke at lærere, der gerne vil undervise i en overbygning, vælger en overbygningsskole uden 9. klasse!

## **Nybyggeri**

Varde Kommunes skolevæsen er udfordret på sine utidssvarende og dårlige vedligeholdte bygninger. I det perspektiv kan det være velbegrundet at bygge nyt! Spørgsmålet må være, hvordan investerer vi klogt i en slidt bygningsmasse i et langsigtet perspektiv, så vi sikrer, det også i fremtiden kommer folkeskoleelever til gode og ikke potentielle friskoler? I Varde Lærerkreds mener vi ikke, at det nye forslag til skolestruktur giver den afklaring. Vi kan også være usikre på, om byggeriet af en ny skole er den rigtige beslutning i Varde Kommunes nuværende økonomiske situation!

I forslaget ønskes den nye skole bygget i forbindelse med Campus, hvor gymnasium, handelsskole, 10. klasse og VUC er samlet. På vores nye Campus er der skabt et vel fungerende ungemiljø. I Varde Lærerkreds mener vi, det er en dårlig ide, og ikke et ønske fra de unge på Campus, at placere en folkeskole i forbindelse med dette ungemiljø. Vi ser langt større perspektiver i at placere en ny skole i forbindelse med de idrætsfaciliteter, vi allerede har ved Varde Friridscenter!

## **En specialskole**

Forslaget opererer også med en ny specialskole på Sct. Jacobi skole. Principielt mener vi, at elever med generelle og specifikke vanskeligheder bør integreres så tæt på nærmiljøet som muligt. Det vil sige på den lokale skole. Vi ved, det er en udfordring i forhold til de fagligheder, som disse elever har krav på, og at kommunen derfor rent organisatorisk bliver nødt til at finde alternative løsninger. Men denne sårbare gruppe af elever, bør kunne spejle sig i og have adgang til samvær med elever i en almenafdeling.

## **Små enheder**

I Varde Lærerkreds er vi enige i, at enheder kan blive for små. Vi mener, der ligele-

des er mange problemer forbundet med meget store enheder! Vi har forståelse for, at der er beskrevet kriterier for, hvornår, politikerne mener, en enhed bliver for lille. I debatten har været nævnt, at små enheder bliver udfordret på kravet om linjefagsdækning i 2020. Det kan derfor blive nødvendigt at bruge lærere på flere arbejdssteder. Det er et skridt i den forkerte retning! Vi har hele tiden fokus på effektivitet. Lærere på landevejene skal minimeres mest muligt. Det giver ingen værdi for eleverne.

## **Proces ved skolelukninger**

Hvis politikerne fastholder at lukke Sct. Jacobi skole og Billum skole, mener vi i Varde Lærerkreds, at der skal forhandles nogle rammer for brugere og medarbejdere, så de fastholdes i vores skolevæsen. Det bliver en kæmpe udfordring at holde Billum skole kørende i et år og tæt på urealistisk at holde Sct. Jacobi skole kørende i hele tre år. Derfor skal der gøres en helt særlig indsats for disse enheder i overgangsperioden.

Hermed Varde Lærerkreds` høringssvar

V/ Kredsformand Kim Jørgensen

## **Vedhæftet Generalforsamlingsudtalelsen fra 9. marts 2017 :**

*Medlemmer af Varde Lærerkreds forsamlet ved foreningens generalforsamling torsdag d. 9. marts 2017 udtaler flg.:*

Generalforsamlingen finder flg. forhold vedr. forslaget til kommende skole- og dagtilbudsstruktur i Varde Kommune yderst bekymrende.

- *Det er med det fremsatte forslag til ny skole- og dagtilbudsstruktur ikke lykkedes, at finde det ønskede rationale på 20 mio. kr. til investering i bygningsvedligehold og øget kvalitet. I stedet kan vi se frem til en væsentlig forøgelse af udgifterne på anlægssiden de kommende år ifbm byggeriet af en ny Brorsonskolen. Penge, som delvis skal findes ved besparelser på driften med deraf forventelige forringede muligheder for, at lærerne i Varde Kommune kan lykkes med deres undervisning.*
- *I stedet for det ønskede rationale på 20 mio. kr., er der fundet et rationale på ca. 14 mio. kr. Det efterlader et "hul" på ca. 6 mio. kr. Penge, som ifølge det fremsatte forslag, skal findes ved at ændre på tildelingsmodellen til skole- og dagtilbudsområdet. Af forslaget fremgår endvidere, at dagtilbudsområdet prioriteres frem for skoleområdet, hvorfor det må forventes, at skoleområdet skal finansiere hele beløbet. Det er ganske enkelt uholdbart at fjerne ca. 6 mio. kr. på tildelingen til skoleområdet, for derefter at føre nogle af pengene tilbage til en 2- voksen ordning på mellemtrinnet. Igen vil konsekvensen forventeligt være, at lærerne pålægges yderligere undervisning, uden en sikring af forberedelsestiden. God undervisning kræver tid til forberedelse.*
- *Varde Kommune har igangsat et arbejde, der skal resultere i udarbejdelsen et nyt "råderumskatalog" på omkring 40 mio. kr. Penge, der ifølge referatet fra det seneste møde i Fælles MED, meget vel skal findes ved procentvise besparelser på driften. En besparelse af det omfang kan kun findes ved en reduktion i antallet af medarbejdere. Sammenholdes dette med, at antallet af lærere i Varde Kommune er faldet med ca. 20 % siden 2006, samtidig med at den gennemsnitlige undervisningsmængde er steget med 4 lektioner om ugen siden 2013, må en sådan besparelse forventes at få alvorlige konsekvenser for kvaliteten af elevernes undervisning og for lærernes arbejdsmiljø. En forringelse af lærernes arbejdsmiljø kan betyde, at lærernes sygefravær igen vil begynde at stige.*