

Nordenskov skoles bestyrelses svar på høring angående strukturforslag 4: " Skoler og dagtilbud for alle"

Generelle betragtninger til høringsoplægget

Vi i skolebestyrelsen for Nordenskov skole, er meget glade for at erfare, at man vælger at prioritere et undervisningssted i Nordenskov. Nærheden her er vigtig for vores små velfungerende samfund.

Til gengæld har vi meget svært ved at se det lovede kvalitetsløft. Vi ser derimod en klar kvalitetsforringelse!!

Man mangler ifølge beregningen side 29 i høringsoplægget, ca. 7.5 millioner kr. i at nå målet på de 20 millioner kr.

Som det fremgår af side 13 i oplægget, vil hovedparten af disse manglende besparelser skulle findes i resursetildelingsmodellen. Resursetildelingsmodellen er skolernes økonomiske grundlag og derfor betyder dette, at der igen spares generelt på driften. Dette vil igen medføre et øget pres på personalet, færre hænder til flere børn, færre midler til lejrskoler, materialer, uddannelse, ture osv.

Politisk lider man tilsyneladende af den vildfarelse, at et par to-voksen-ordninger kan løfte kvaliteten alene. Denne deler vi ikke. Vi mener kun, at kvalitet leveres af veluddannet personale som arbejder frit under ansvar, med rammer som sikrer tid til grundig forberedelse og tæt samarbejde.

Det er ganske umuligt for borgerne i Varde kommune at vurdere konsekvenserne af høringsoplægget, når ikke der er meldt klart ud, i forbindelse med detaljer omkring fx resursetildelingsmodellen. Vi kan som skolebestyrelse ikke forudsige, hvorvidt det er muligt at drive en skole med en rimelig kvalitet på baggrund af dette forslag. Derimod er der grundlag for at tro, det ikke vil være tilfældet.

Mht. overbygningsskolerne i oplandet mener vi, at en model, der veksler mellem et år at have 9.kl og det næste ikke, er ubrugelig.

Hvordan skal en overbygningsskole kunne navigere i forhold til ansættelser af lærere, der kan føre eleverne til afgangsprøve?

Idéen med klyngesamarbejde i forbindelse med linjer og valgfag er i bedste fald søgt og i værste fald utopisk. Der er stor uklarhed i høringsoplægget om hvordan dette skal effektueres i den virkelige verden.

2. Hvad betyder dette for Nordenskov?

Desværre ser vi, at Nordenskov skole ikke får lov at fortsætte som en selvstændig skole med egen ledelse og bestyrelse. Nordenskov skole har i en årrække gjort sig bemærket med en helt særlig og unik profil. Dette skyldes i særdeleshed det lokale fundament, hvor den lokale bestyrelse og forældre- opbakningen i tæt samarbejde med skolens lokale ledelse, har været og er et bærende element.

Derfor ser vi en stor værdi i og et tilsvarende behov for at bevare, såvel den lokale bestyrelse, som den lokale ledelse. Her mener vi ikke, man kan budgettere med mindre end én fuldtidsleder på skoledelen. Den måde, hvorpå man i Varde kommune de senere år har valgt at forvalte skoleområdet, har været meget ledelseskævende, - påtænker man at ændre dette? Erfaringsmæssigt ved man, at deltidsledere ofte reelt ender som fuldtidsledere, hvilket igen presser det øvrige personale.

I nærværende forslag regner man med, at Nordenskov skole mister sin juniorklub, dette er beregnet på baggrund af 2 umiddelbart tilfældigt udvalgte dage. Såfremt man ønsker en grænse på 20% deltagelse, bør denne beregnes som et gennemsnit fra 5. september til 5. marts. Hvis flere juniorklubber bevares, vil denne udgift i følge forslaget, blive taget fra klubbernes budget, hvor der altså igen skæres generelt. Med

vores indsigt i juniorklubbens budget, mener vi ikke, at der kan spares uden at gå kraftigt på kompromis med tilbuddets værdi og den chancelighed vi i skolebestyrelsen har prioriteret, ved ikke at opkræve et kontingent af forældrene.

Det fremgår ikke af forslaget, om det er muligt at genetablere en juniorklub i det tilfælde, at der efter en evt. lukning igen forventes en højere tilslutning.

3. Bekymringer angående specialtilbuddene i Varde kommune

Vi ser det som problematisk, at der er planer om at samle hele kommunens specialtilbud (undtagen taleklassen) på én matrikel, uden forbindelse til det almene område.

Danmark har bl.a. tilsluttet sig [Salamanca erklæringen](#), som bl a. understreger, at alle børn har ret til at spejle sig i almindelige jævnaldrende. Det mener vi, dette forslag strider mod. Vi har vanskeligt ved at se de pædagogiske argumenter, men til gengæld ser vi, at disse elever vil blive unødigt marginaliserede, hvilket strider mod det nyligt udsendte oplæg til inklusionsstrategi. Dok 132461-16, Sag 15/11034

4. Betragtninger i forbindelse med bygningsmassen

Vi har i Varde kommune mange skolebygninger i glimrende stand, herunder Nordenskov skole. Ikke mindst i Varde by, hvor man har en nybygget Sct. Jacobi og en nyrenoveret Lykkesgård, derfor ser vi ikke et behov for at bygge en helt ny skole til erstatning for den nedslidte Brorsonskolen. Vi foreslår derfor, at man, efterhånden som børnetallet falder, reducerer antallet af skoler i Varde midtby til kun at omfatte Sct. Jacobi og Lykkesgård, begge med klasser fra 0. - 9. årgang. Dermed vil man spare det trecifrede million beløb, som man i høringsoplægget, påtænker at bruge på etablering af endnu en ny byskole. Ifølge kommunens beregninger vil dette endvidere medføre et årligt driftsrationalt på ca. 8 millioner kr. som så ikke skal spares ude hos eleverne. Se Dok.nr. 2314/17 Sagsnr. 15-7239. Der er i nævnte dokument, flere scenarier som er beregnet af forvaltningen, alle er billigere end det foreslåede.

5. Afsluttende kommentarer

Bestyrelsen på Nordenskov Skole konkluderer hermed følgende:

- Vi vil beholde såvel lokal ledelse som lokal skolebestyrelse på Nordenskov Skole for fortsat at sikre den høje grad af lokalt engement og nærhed.
- Vi vil have en decentral styring af den enkelte skole, i tråd med den decentrale økonomi, herunder beslutningsret i forbindelse med fx skoledagens længde og lærernes tilstedeværelsepligt.
- Endvidere mener vi ikke, det kan forsvares, at spare yderligere på resursetildelingsmodellen for at finansiere yderligere kvadratmeter.
- Vi vil opfordre politikerne til at tænke sig rigtigt godt om, lytte til høringssvar, diverse undersøgelser og erfaring både fra indland og udland. Det er endnu ikke, set at bebudede og ønskede besparelser er opnået som budgetteret. Tværtimod er det altid blevet dyrere og ofte er kvaliteten oplevet som ringere.

Med venlig hilsen

Nordenskov Skoles bestyrelse, april 2017