

**Sct. Jacobi Skole er en succes på en lang række målepunkter, både økonomiske og faglige. I stedet for at bruge dette som et eksempel til efterfølgelse og inspiration foreslår byrådet at lukke skolen. Det giver ingen mening.**

**Sct. Jacobi Skole bør bevares som almen folkeskole for 0.-9. klasse af flere årsager:**

- Det er en næsten ny og velfungerende skole med gode undervisningsfaciliteter og -resultater
- Den er billig i drift og udnytter sine kvadratmeter og sin bygningsmasse optimalt. Ikke mindst i forhold til den nye skolereform
- Elevgrundlaget er stærkt og endda i vækst. Det fremgår tydeligt at kommunens egen befolkningsprognose
- Sct. Jacobi har en god placering i nærhed af både natur og bymidte. Musikskole, bibliotek, idrætshal, museum og ådalen er alt sammen inden for kort gåafstand
- Skolen er præget af høj trivsel blandt eleverne og er samtidig en attraktiv arbejdsplads for lærerne. Denne positive spiral er værd at værne om og investere i
- Mere usikkerhed om skolestrukturen i Varde by og udsigt til flere skoleskift inklusive en "mellemlanding" i elendige lokaler på Brorsonskolen vil have (og har allerede) en meget negativ effekt på byens bosætningspotentiale
- I stedet for en ny superskole ved Campus Varde er det muligt at vælge en markant billigere løsning i form af en renovering af Brorsonskolen. Så vil man i Varde by have tre gode skoler med moderne og tidssvarende rammer. Perfekt for bosætningen. Det frigør samtidigt midler til at renovere de bæredygtige skoler i oplandet

**Nærhed, stabilitet, tryghed og kvalitet er også afgørende for skolebørn og familier i Varde by. Sct. Jacobi har hele pakken.**

**Det er desuden stærkt bekymrende, at forslaget til den nye skolestruktur ikke rummer følgende:**

- En afklaring om den annoncerede ændring af tildelingsmodellen, som er det altafgørende grundlag for skolernes økonomi.
- Beregninger, som viser omfanget af de omkostninger, der vil være forbundet med at ombygge Sct. Jacobi Skole til specialskole.
- En vurdering af udgifterne til at sikre nye skoleveje på tværs af byen

### **Baggrund:**

Normalt bliver politikere mødt af klapsalver og jubelråb, når de ønsker at investere et stort trecifret millionbeløb i en ny skole. Men ikke i Varde. På det offentlige møde i Lerpøthallen var svaret en larmende tavshed fra salen, da udvalgsformand Per Rask Jensen fremlagde forslaget om den nye skolestruktur og planerne om en ny superskole ved Campus. Det må da give stof til eftertanke.

Årsagen til de manglende klapsalver er indlysende. Byrådet tømmer kommunekassen for at bygge en ny skole, men lader en række væsentlige spørgsmål svæve i det uvisse og lukker i samme omgang en næsten ny og særdeles velfungerende skole: Sct. Jacobi. Lukningen skal ske over tre år, og uvisheden for elever, forældre og lærere er massiv. Hvilke lærere har udsigt til et job på den nye skole, og hvordan skal klasserne deles? Skal indskoling og mellemtrin mellemlande på den håbløst nedslidte Brorsonskole i et eller flere år, indtil en ny Brorsonskole – måske – står færdig? Det svæver i det uvisse. Bliver der kun bygget ny overbygningsskole? Ellers også grundskole? Og i givet fald hvornår? Signalerne er uklare og svarene ligeså.

### **Uvisheden hersker for både Brorson og Sct. Jacobi, hvilket naturligvis laver buler i Varde bys potentiale som tilflytter-by. Desuden motiverer det ressourcestærke familier i Varde til at overveje at tage springet mod Esbjerg eller Østjylland.**

Mens vi som skatteborgere og forældre må leve med usikkerheden, kan vi se frem til på nærmeste hold at iagttage byrådet bruge millioner af kroner på at ombygge en velfungerende og moderne folkeskole med 512 elever til noget, den ikke er beregnet til: En specialskole for cirka 170 elever. Oven i købet en specialskole, som møder modstand fra flere sider. På mødet i Lerpøthallen betegnede Tina Agergaard Hansen fra Dansk Folkeparti direkte citeret Sct. Jacobi Skole som "optimale rammer for en specialskole", for det havde "kloge mennesker i forvaltningen sagt". Den påstand er der mildt sagt delte meninger om. Man har heller ikke fundet det nødvendigt at regne på, hvor mange millioner den eventuelle ombygning vil løbe op i. Derudover møder forslaget kritik fra både forældre og ikke mindst fagpersoner, som mener, at man med en samlet specialskole vil isolere i stedet for at inkludere. Ud fra et fagligt udgangspunkt er det i strid med de gode effekter, som inklusion har for både special- og almenområdet. Alligevel bruger socialdemokraternes Søren Laulund ved enhver lejlighed den styrkede faglighed som argument for en samlet specialskole. Selvom solid forskning, erfaring og også lokale fagpersoner taler imod. Byrådets argumentation er tyndbenet. På en god dag.

Der er blevet holdt mange møder. Der er blevet afviklet præhøring. Som altid er der uddelt store roser til "processen" og "forvaltningens store arbejde" og ikke mindst "borgernes mange input". Præhøringen bestod af tre scenarier, som hurtigt skulle vise sig at være varm luft og prøveballoner. Byrådet beder skatteborgere, forældre og medarbejdere om at forholde sig til tre konkrete scenarier, men giver i løbet af præhøringsfasen i varierende grad udtryk for, at ingen af scenarierne sandsynligvis vil blive til noget. Er det en god proces? Er det en effektiv og konstruktiv måde at bruge forvaltningens tid og skatteborgernes penge på? Det er naturligvis herligt at være en del af en god proces, men i den virkelige verden er det resultaterne, der tæller. Resultatet af den gode proces er blevet "et kludetæppe", "en kabale" og ikke mindst "noget vi egentlig ikke er særlig stolte af". Det er politikernes egne ord. Vi er mange, der i det lys er klar til at bytte: Hellere en hård og halvdårlig proces, hvis resultatet bliver godt og langtidsholdbart. Lige nu sidder vi med et ringe resultat, som ingen har lyst til at holde skåltaler for.

Desuden skubber byrådet også en ny tildelingsmodel foran sig. Tildelingsmodellen skal ændres, men til hvad? En ny model – og dermed et nyt økonomisk grundlag – vil kunne udfordre visse skoler ligeså meget som et minimums-elevtal. Derfor bør en ny tildelingsmodel naturligvis være en del af en samlet plan og den samlede strukturændring.

Den hovedrystende mangel på logik viste for alvor sit sande ansigt, da det endelige forslag til den nye skolestruktur blev sendt i høring. Ud over den forudsigelige lukning af Billum Skole rummer forslaget kun én skolelukning: Sct. Jacobi. En skole med et særdeles solidt elevgrundlag frem til 2028. Det kan man ved selvsyn konstatere, hvis man gider læse kommunens egen befolkningsprognose:

[http://www.vardekommune.dk/sites/default/files/kommunen/befolkningsprognose\\_for\\_varde\\_kommune - 2016-2028.pdf](http://www.vardekommune.dk/sites/default/files/kommunen/befolkningsprognose_for_varde_kommune_-_2016-2028.pdf)

### Sct. Jacobi

Folketal primo 2016 (faktiske) og folketal primo 2017 - 2028 (forventede)

Alder	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
0-2 år	149	170	181	185	184	185	186	188	189	188	187	185	184
3-5 år	165	149	161	174	183	188	190	189	190	191	193	194	193
6-16 år	622	665	674	678	687	696	701	710	714	716	715	711	705
17-24 år	751	684	655	637	616	598	590	579	573	571	570	573	578
25-39 år	984	1.005	1.018	1.010	1.003	999	994	989	984	972	967	958	953
40-64 år	1.837	1.888	1.924	1.957	1.973	1.976	1.983	1.985	1.992	1.998	1.995	2.006	1.994
65-79 år	986	1.012	1.023	1.050	1.063	1.078	1.084	1.099	1.102	1.117	1.127	1.120	1.126
80+ år	397	396	410	404	405	408	418	421	428	430	439	452	471
Total	5.891	5.968	6.047	6.095	6.114	6.128	6.145	6.160	6.173	6.184	6.192	6.199	6.204

Indekserede folketal primo 2016 (faktiske) og indekserede folketal primo 2017 - 2028 (2016 = indeks 100)

Alder	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
0-2 år	100	114	121	124	124	124	125	126	127	126	125	124	123
3-5 år	100	90	98	105	111	114	115	115	115	116	117	117	117
6-16 år	100	107	108	109	110	112	113	114	115	115	115	114	113
17-24 år	100	91	87	85	82	80	78	77	76	76	76	76	77
25-39 år	100	102	104	103	102	101	101	101	100	99	98	97	97
40-64 år	100	103	105	107	107	108	108	108	108	109	109	109	109
65-79 år	100	103	104	107	108	109	110	112	112	113	114	114	114
80+ år	100	100	103	102	102	103	105	106	108	108	111	114	119
Total	100	101	103	103	104	104	104	105	105	105	105	105	105

Som det tydeligt fremgår af ovenstående oversigt fra prognosen, har Sct. Jacobi Skole et stigende elevtal frem mod 2028. Oversigten viser endda, at antallet af 0-5-årige i Sct. Jacobi-distriktet også vil være særdeles højt i prognosens sidste år, så elevgrundlaget i årene derefter er såmænd også ganske forbilledligt. Det er tragisk, at flere politikere ved flere lejligheder har sagt det modsatte.

**Det faldende elevtal er årsagen til, at skolestrukturen skal ændres, men Sct. Jacobi er ikke i nærheden af elevmangel. Varde Kommune vil altså kurere en sygdom ved at tage livet af en rask patient. Det giver ingen mening.**

Sct. Jacobi-lukningen var ikke en del af de tre scenarier i præhøringsfasen, men på mødet i Lerpøthallen blev vi dog belært om, at man må forvente den slags kolbøtter og kursændringer, når det politiske tog buldrer af sted. Som den radikale Holger Grumme sagde ordret citeret: "Min bagtanke med at sende de tre scenarier i høring var at sende et signal om, at alt var i spil".

Bemærk ordene bagtanke og signal.

Måske kommer det som en overraskelse for både Holger Grumme og resten af byrådet, men borgerne har altså ikke brug for politiske bagtanker og mere eller mindre tydelige signaler fra byrådet. Vi har brug for klar tale og konstruktive planer, der bliver lagt åbent og ærligt frem. Vi har ikke brug for at spille tid og skatte kroner på pseudoscenarier og spil for galleriet, når tingene alligevel bliver vendt på hovedet i beslutningsprocessen. Lige nu er byrådet på vej til at vedtage en skolestruktur, der tømmer kommunekassen og skaber usikkerhed i både Varde og oplandet – på trods af de flotte ord om ny superskole og "klarhed om, hvornår en skole er for lille". Det må kunne gøres bedre.

### **Forslag: Udskyd beslutningen til efter kommunalvalget**

Så kære politikere: I stedet for at gemme jer bag en studehandel, som I tydeligvis hverken havde lyst eller mod til at debattere i byrådssalen, foreslår vi, at I udskyder beslutningen til efter kommunalvalget. På den måde får I tid til at samle de løse ender, ikke mindst en ny tildelingsmodel, og få lavet de beregninger, som mangler i det aktuelle forslag.

Så får I også mulighed for at gå til valg på nogle mere ambitiøse og visionære planer om udviklingen af skoleområdet. Det vil borgerne kunne forholde sig til og stemme efter. Glem bagtankerne, studehandlerne og kabalerne og giv os en chance for at belønne gennemtænkte og økonomisk holdbare planer ved kommunalvalget. Og fri os for pseudoscenarier og kludetæpper, der ikke hænger sammen.

### **Perspektivering:**

Prøv at lave følgende tankeeksperiment:

*Luk skolerne i Alslev, Ansager og Horne. I ét hug. Hvad vil det betyde for de berørte elever og deres familier? Det samlede elevtal på de tre skoler svarer til elevtallet på Sct. Jacobi.*

Eller hvad med at fortælle borgerne i Janderup, Tistrup og Nordenskov følgende:

*Jeres skoler skal lukke om tre år! Samlet set svarer elevtallet på disse tre skoler også til elevtallet på Sct. Jacobi.*

"Det kan man ikke sammenligne", kan vi allerede høre flere byrådspolitikere sige. "I de nævnte byer har man jo kun én skole, mens man i Varde stadig vil have to".

Til det kan man sige flere ting. Vigtigst: En skole skal være andet og mere end en landsbyrespirator, men med det aktuelle forslag indikerer byrådet jo, at det er lige præcis det, flere af landsbyskolerne er: En landsbyrespirator. Med forslaget køber man sig lidt tid og udskyder en skolelukning i oplandet i nogle (få?) år. Omvendt dikterer minimumselevtallet, at flere skoler snart kan blive for små, og så bliver man nødt til at "trække stikket". Med andre ord: Usikkerheden i oplandet er intakt. Imens betaler eleverne i Varde prisen i form af en skolelukning og endnu mere usikkerhed.

**Hvor stor en negativ effekt på skoleområdet og bosætningspotentialiet i Varde by er byrådet villig til at betale med for at udskyde en forudsigelig lukning af en landsbyskole?**

Vi har stor forståelse og respekt for, at man i oplandet også kæmper for den lokale skole. Perspektiverne er bare anderledes. Eksempelvis når man på [jv.dk](http://jv.dk) i en artikel om skoledebatten fra 7. marts 2017 kan læse følgende om Venstres byrådsmedlem fra Ansager, Niels Haahr Larsen:

*Så derfor kommer Niels Haahr Larsen med en bestemt og venlig opfordring med tanke på, at to ud af tre i dag fravælger 9. klasse på Ansager Skole.*

*- Forældrene må gøre op med sig selv, om de vil beholde overbygningen. Så skal de også bakke op. Det er en gensidig forpligtigelse, siger Niels Haahr Larsen.*

Er det mon gammelmandsprotektionisme eller udtryk for en tragikomisk desperation, at unge mennesker i Ansager nu tilsyneladende skal have dårlig samvittighed over at søge nye udfordringer og nye sociale og faglige fællesskaber på en efterskole? Er det den metode og den sprogbrug, som skal skabe udvikling og vækst i Varde Kommune?

Med venlig, men bekymret hilsen  
Jette og Kim Stagaard  
Dronning Margrethes Vej 6  
6800 Varde