



HØRINGSSVAR vedr. "Skoler og dagtilbud for alle"

Bestyrelsen på Brorsonskolen stiller sig som udgangspunkt positivt overfor det udsendte forslag om en ny skolestruktur. Vi ser mange spændende perspektiver for udviklingen af en ny Brorsonskole til gavn for læring for børnene og til gavn for de ansatte. Processen frem mod realiseringen af en ny Brorsonskole ser vi frem til i samarbejde med skolens elever, ansatte, ledelse og andre relevante interessenter.

VISIONÆRT MED NY BYSKOLE I VARDE BY

Vi ser etableringen af en helt ny skole som en spændende mulighed for at skabe en ny tidssvarende skole, der lever op til folkeskolereformens intentioner samt nationale og internationale erfaringer og krav for, hvordan en moderne skole skal indrettes. En ny skole, der skaber de bedst mulige forudsætninger for trivsel og læring for såvel elever som ansatte.

I opstartsfasen bør der afsættes tilstrækkelige ressourcer til at afdække krav og behov til indretning af den nye skole, så vi derved sikrer de bedst mulige løsninger. Der bør tages udgangspunkt i den nyeste viden om og forskning i, hvordan de fysiske rammer og indretningen på bedst mulig måde understøtter elever og ansatte.

I etableringen af skolen bør kommunens vision om "Vi i naturen" medtages i hele processen, herunder selve skolens bygninger, skolens miljøpåvirkning, energiforbrug og idrætsfaciliteter med inspirerende udenomsarealer, der så netop kan understøtte læringen i samspil med kommunens vision.

BYGGEPROCES OG PLACERING AF NY SKOLE

I det fremlagte forslag finder vi det dog meget bekymrende, at der skal gå mere end tre år, før overbygningseleverne kan flytte ind i nye lokaler, og at der slet ikke findes en tidsplan for etablering af grundskolen. Man kunne jo frygte, at de efterfølgende byggeetaper blev udskudt, således at der meget sent (eller i værste fald aldrig) bliver etableret mere end 7.-9. klasse, og at de øvrige elever skal fortsætte i gamle bygninger. Ønskescenariet for den ny Brorsonskole som en samlet helhed, 0.-9. klasse, er at flytte alle elever og aktiviteter samtidig og starte et nyt skoleår sammen i nye omgivelser, så ingen elever skal gå i skole på en byggeplads med de gener, der automatisk vil følge med.

Placeringen af den ny skole ved Campus betragter vi ikke som en optimal løsning. Vi mener, at placeringen ved Campus og argumentet om, at skolens bygninger ikke skal være samlet, bør gentænkes. Dels ser vi ikke et behov for en placering af 7.-9. klasse op ad Campus og ungdomsuddannelsesmiljøet, for børnene skal nok finde vej til en ungdomsuddannelse på Campus, hvis det er det valg, de ønsker at foretage, uagtet hvor en ny Brorsonskole placeres. Desuden ser vi slet ingen fornuft i at placere 0.-6. klasse i nærheden af Campus og ungdomsuddannelserne miljø. Overbygningsklasserne bør hænge sammen med grundskolen som en helhedsskole og ikke sammen med ungdomsuddannelserne.

Desuden ønsker vi, at en ny skole skal være én samlet bygningsmasse og ikke være opdelt. Det er væsentligt for at bevare en helhedsskole og et samlet skoleforløb med 0.-9. klasse med alle de fordele og gevinster, som det medfører.

I øvrigt har vi svære trafikmæssige bekymringer i forhold til den forslåede placering, som er beskrevet senere i høringssvaret.



NY BRORSONSKOLE VED FRITIDSCENTRET

Vi har i skolebestyrelsen diskuteret, at en alternativ løsning til placeringen ved Campus kunne være at bygge en komplet Brorsonskole (0.-9. klasse) ved Fritidscentret Lerpøthallen, på arealet omkring Egekrattet med adresse ud til Lerpøtvej. Skolen kunne her gøre brug af Fritidscentret i forbindelse med idræt. Det kunne give en bedre udnyttelse af Fritidscentrets faciliteter samt gøre placeringen mere central i forhold til skoledistriktet. Det ville mindske nogle af de trafikale udfordringer med "nybegyndere" i trafikken, som dermed holdes væk fra det meget trafikerede Campus-område, og ydermere lette transporten til Fritidscentret for de elever og SFO-børn, der skal dyrke sport i SFO-regi eller efter skoledagen slutter. Vores umiddelbare betragtning er, at der vil være en bedre økonomi i udnyttelsen af idrætsfaciliteterne, og at der kan opnås en bedre trafikal infrastruktur i forhold til Campus-området og "sikker skolevej".

SFO

Der lægges op til, at SFO'en fortsætter efter samme model/form som den nuværende, hvor børnene er opdelt efter alder/klassetrin. Dette fungerer rigtig godt i dag og bør fortsættes.

SFO – 0. til 3. KLASSE

Vi ønsker, at den nuværende SFO struktur og den nuværende opdeling i forhold til aldersgrupper og klassetrin understøttes i de nye bygninger.

KLUB – 4. til 6. KLASSE

Til gengæld finder vi det meget beklageligt, at klubben for 4.-6. klasse tænkes nedlagt ved et fremmøde under 20 %. Vi mener, at klubben tilbyder en rigtig god mulighed for, at de børn, der ikke går til sport eller andre fritidsaktiviteter, også har et fritidstilbud, hvor de sociale relationer kan dyrkes.

Vi foreslår, at der indføres forældrebetaling, så klubtilbuddet også kan etableres, selv om det er under 20 % af børnene på årgangen, der benytter klubtilbuddet. Vi ønsker, at der i dimensionering/bygning af den nye skole planlægges med muligheden for at etablere en klub med spændende og udviklende tilbud til aldersgruppen.

TILDELINGSMODEL

I forslaget til ny struktur i skole og dagtilbud nævnes det, at der skal udarbejdes en ny økonomisk tildelingsmodel. Der lægges op til, at den nye tildelingsmodel vil tage udgangspunkt i, at pengene skal følge den enkelte elev, så tildeling til den enkelte skole vil ligne det taxametersystem, der findes i andre dele af uddannelsessektoren.

Vi ser positivt på denne tildelingsmodel. Samtidigt undrer vi over, at der i det udsendte forslag vedr. tildelingsmodellen anvendes så tvetydige formuleringer såsom "skoler tildeles forventeligt primært efter elevtal". Bestyrelsen på Brorsonskolen har en forventning om, at samme model med tildeling pr. elev vil finde anvendelse på alle kommunens skoler.



TRAFIKSIKKERHED

Fastholdes placeringen af en ny Brorsonskole ved Campus, er det afgørende, at trafikikkerheden tænkes ind fra starten. I og omkring Campus er der meget trafik om morgenen, og der færdes allerede mange elever, heriblandt unge billister i bil og på knallert. Derfor er det vigtigt, at der tænkes trafiksikre løsninger ind i forhold til de mange elever (særligt små og mindre elever), der hver dag skal transportere sig til og fra skolen. Området er svært belastet i forvejen.

Nordre Boulevard

Vi ser i forvejen et behov for at skabe mere sikre cykelstier på Nordre Boulevard. Cykelstier, der fysisk, i modsætning til i dag, adskilles fra vejen (fx som det er sket på Ringkøbingvej). Behovet vil kun blive mere udtalt i takt med en stigende trafik af skoleelever til og fra den nye Brorsonskole, uanset dens placering.

Aflevering og afhentning af elever

Der skal i placeringen planlægges med sikre forhold for aflevering og afhentning af elever i bil. Specielt for indskolingen bør der skabes sikre forhold og tilstrækkeligt med plads til dette.

Parkering af cykler m.v.

Med skolens tiltænkte størrelse skal der i planlægningsfasen sikres tilstrækkelig med faciliteter til parkering af cykler og andre transportmidler, som børnene i dag anvender.

KVALITETEN

Vender vi tilbage til udgangspunktet fra den indledende inspirationshøring og borgermøderne, er det beklageligt at definitionen af og redegørelsen for "Hvad er kvalitet – for hvem?" er tæt på fraværende i det nu fremlagte forslag.

Den eneste reference til kvalitet på selve skoleområdet er muligheden for to voksne (vel at mærke ikke nødvendigvis to lærere) i mellemtrinnet. Vi finder det grænsende til vildledende, at den bagvedliggende økonomi formentlig kun vil række til to voksne per klasse per uge i hvad der svarer til to timer. To-voksen-ordning indtræffer ved 26 elever eller flere. Ud fra de anvendte klasseantal og størrelser er vores antagelse, at der er tale om 8-10 mio. til mellemtrinnet. Vel og mærke for hele kommunen.

Vi savner derfor, at udvalget og byrådet havde fastholdt fokus på ambitionen om tydeligt at definere, hvad kvalitet er, og hvad det konkret betyder for folkeskolen og dagtilbud i Varde kommune og den struktur, vi nu definerer. Vi savner visionen for, hvad vi som kommune ønsker med vores folkeskole. For os er kvalitet bl.a. udtrykt ved:

- Trivsel for elever og ansatte
- Lavt sygefravær for elever og ansatte
- Høj faglighed i undervisningen, der understøtter læringen
- Sammenhængende skoleforløb fra 0. til 9. klasse på samme skole
- Klassestørrelser, der understøtter trivlsen, fagligheden og læringen
- Nærhed – også i Varde by



ØKONOMI – 20 – 14 – 6 millioner

Høringssvaret tilfredsstillende ikke kravet om det ønskede driftsrationaler på 20 mio. I hvert fald ikke ud fra det fremlagte forslag. Konkret er vi bekymrede for, om de manglende midler i forhold til det forventede rationaler vil blive taget fra driften og derved påvirke kvaliteten af undervisningen negativt.

Derfor undrer vi os over udvalgets og byrådets ønske om at opnå et driftsrationaler på 20 millioner ikke prioriteres højere i det fremlagte forslag. Med forslaget opnås de 14 af de 20 millioner, men der er ikke, i vores perspektiv, i tilstrækkelig grad og på betryggende vis, redegjort for, hvordan de sidste 6 millioner sikres. Derfor er vi bekymrede for, at de 6 millioner bliver fundet i driften, og derved påvirker kvaliteten negativt.

Udgangspunktet handlede om en økonomisk ansvarlig skolestruktur i forhold til det dalende børnetal, sikret ved et driftsrationaler på min. 20 mio. kr. Samtidigt talte man om tilbageførelse af midler for at øge kvaliteten i skole- og dagtilbud. I gennemgangen af materialet ledes vi desværre ofte hen mod spørgsmålet, om det i stedet for kvalitet og økonomi er kommet til at handle om et statusbyggeri for at udvikle Campus området?

Vi har tillid til, at forvaltningen har foretaget de fornødne bagvedliggende beregninger. Derfor bør det også femlægges for at understøtte den åbne, tydelige og gennemsigtige dialog, så vi i fællesskab har de bedst mulige forudsætninger for at vurdere forslaget. Samlet set er vi derfor bekymrede for økonomien.

ENDER VI MED 'EN HALVGRAVID' LØSNING?

Med afsæt i den manglende gennemsigtighed i økonomien synes vi, at det ligner 'en halvgravid' løsning.

Risikerer vi at stå i en situation, hvor vi mangler økonomien til at etablere en ny Brorsonskole, der kunne betyde, at vi ender med fastholdelse af 0.-6. på den gamle matrikel, og 7.-9. et nyt sted?

Dermed ikke sagt, at den løsning i sig selv ikke kan diskuteres, men så skal processen og dialogen om den løsning være et bevidst valg og ikke et fravalg, eller kompromis, eller 'det-var-hvad-det-så-kunne-blive-til', der er påtvunget af utilstrækkelige økonomiske beregninger, indsigter og planlægning i det fremlagte forslag.

Med de manglende 6 mio. ser vi også en høj risiko for, at vedligehold af bygninger eller andre områder indenfor skole- og dagtilbudsområdet nedprioriteres, eller at slutløsningen samlet set bliver status quo eller dyrere, og driftsrationaler derfor ikke opnås.

Og så kan vi lige så godt lade være!

Når vi sammenholder forslaget, der er sendt i høring, økonomien, arealet til den nye Brorsonskole, tidsplaner og trafikale udfordringer samt input fra borgermødet 9. marts, sidder vi tilbage med en ærgerlig fornemmelse: Er udvalg og byråd i første omgang kun interesseret i en ren overbygningsskole (7.-9.) ved Campus? Vil man reelt kun foretage de absolut nødvendige renoveringer af den eksisterende Brorsonskole for at lade 0.-6. klasse fortsætte i de bedste bygninger?

Vi håber naturligvis ikke, at dette er tilfældet. Men vi har ikke andre muligheder end at udtrykke vores bekymringer her og kan kun gentage og opfordre til, at den bagvedliggende økonomi beregnes og fremlægges sammen med en plan for, hvornår den sidste etape af byggeriet af den nye Brorsongrundskole forventes færdig (eller planer for ét samlet byggeri) for at aflive disse bekymringer.



HVAD NU HVIS...? – MED FORNYET FOKUS PÅ KVALITET I EN NY SKOLESTRUKTUR

Ud af et budget på 573,4 millioner fremstår de 20 millioner stærkt begrænset, ca. 3,5 %, hvorfor vi foreslår byrådet også at afsøge muligheden for at foretage det, som må være en minimal forhøjelse af kommuneskatten. Derved dækkes de stigende udgifter til skoleområdet. I hvilket omfang har byrådet undersøgt, hvor meget det vil betyde for kommuneskatten, hvis dét skulle finansiere de 20 millioner?

Det skal ikke aflyse debatten om en ny skolestruktur, der stadigvæk er tiltrængt og relevant. En ny struktur skal defineres med bl.a. ny tildelingsmodel hvor pengene følger barnet, analyser af hvilken skole der evt. bør lukkes/sammenlægges ud fra både et undervisningsmæssigt, fagligt, kvalitetsmæssigt og økonomisk perspektiv. Derved vurderer vi, at der etableres et reelt grundlag for en ny skolestruktur, der også på sigt er en holdbar løsning.

OPSUMMERING

- **NY SKOLE:** Vi støtter forslaget grundidé om at bygge en ny samlet 0.-9. klasse Brorsonskole på én og samme matrikel.
- **PLACERING:** Vi foreslår en alternativ placering ved Fritidscentret Lerpøthallen.
- **KLUB:** Vi foreslår, at der indføres forældrebetaling, så klubtilbuddet også etableres, selv om det er under 20 % af børnene på årgangen, der benytter klubtilbuddet.
- **TILDELINGSMODEL:** Vi støtter forslaget om oplæg om, at pengene skal følge den enkelte elev.
- **TRAFIKSikkerhed:** Trafiksikkerhed og økonomien herfor skal tænkes ind i forslaget fra starten.
- **KVALITET:** Vi savner en tydelig stillingtagen til, hvad kvalitet er for skole og dagtilbud i Varde Kommune, og vi savner, at kvalitet konkret er afspejlet og omsat i den nye skolestruktur.
- **FORSTÅELSE AF KVALITET:** Vi forstår kvalitet ved bl.a.
 - Trivsel for elever og ansatte
 - Lavt sygefravær for elever og ansatte
 - Høj faglighed i undervisningen
 - Sammenhængende skoleforløb fra 0. til 9. klasse på samme skole
 - Klassestørrelser, der understøtter trivslen, fagligheden og læringen
 - Nærhed – også i Varde by
- **ØKONOMI:** Vi er utrygge ved økonomien i det fremlagte forslag, og vi ser stor risiko for, at vi ender med en halv løsning – ikke kun set fra vores perspektiv, men for hele kommunens fremtidige skolestruktur og dagtilbud.

Afslutningsvis vil vi gentage, at skolebestyrelsen stiller sig positivt overfor det udsendte forslag om en ny skolestruktur og en ny Brorsonskole, men vi rejser samtidig en række forslag og bekymringspunkter om bl.a. placering, kvalitet og økonomi, hvor sidstnævnte fremstår temmeligt uafklaret, og hvor vi ser frem til, og har tillid til, at udvalget og byrådet aktivt forholder sig til det i den videre proces, før den endelige beslutning træffes.