

## Hørings svar vedr. forslaget til ny skolestruktur i Varde Kommune.

Hvilke eksperter og hvilket evidens grundlag har man lænet sig op ad, siden man har forslået at etablere specialskolen "Specialtilbud Jacobi" i Varde Kommune, når resten af landets kommuner arbejder intensivt for at kunne inkludere næsten alle børn i den almene folkeskole? Jeg har en klar forventning om, at man selvfølgelig har rådført sig med pædagogiske eksperter, inden man lancerer en så omfattende ændring i kommunens skolepolitik. Disse ekspertudsagn vil jeg meget gerne have offentliggjort.

Jeg har naturligvis læst samt forhørt mig hos eksperter, og i den forbindelse vil jeg gerne belyse, hvad jeg er kommet frem til ved blot at inddrage to ud af mange.

Nedenstående er, hvad Christian Quvang, Cand. Pæd. Psych., Lektor, Ph.d. & Videncenterkonsulent i Nationalt Videncenter for Inklusion og Eksklusion, bl.a. udtalte, da jeg spurgte ind til jeres forslag: *"at lave Sct. Jacobi skole om til en ren specielskole må siges at være en beslutning, der går fuldstændig imod alle de bestræbelser, der de sidste år har været omkring specialundervisning- og specialpædagogisk område lovgivningsmæssigt. Ydermere går det imod den megen forskning, der har dokumenteret de fordele, der er forbundet med, at elever med særlige behov/i udsatte positioner inkluderes i lokalskolen – som Salamanca Erklæringen jo også tilsiger (Undervisningsministeret, 1994). Varde Kommune står altså til at ville træffe en beslutning, der går stik imod de intentioner, Danmark har tilsluttet sig"*

Professor og centerleder ved DPU, Niels Egelund, kan bl.a. konstatere i sin rapport "Kvalitet i specialskoler" (Egelund, 2014), at resultaterne peger på, at specialskoleelevernes problemer opstår i overgangen fra det beskyttede skoleliv på en specialskole, og at de særligt har problemer med at skabe sig et voksenliv med uddannelse og fast tilknytning til arbejdsmarkedet.

Ydermere peger resultaterne også på, at specialskolerne kan have problemer ved at være meget beskyttende miljøer, eller ved at give anledning til senere stigmatisering<sup>1</sup> i uddannelses- og

---

<sup>1</sup> Stigmatisering udspringer af social interaktion mennesker imellem og indebærer, at de, der opleves som afvigende, anses for moralsk mindreværdige

arbejdslivet. Niels Egelund mener, at disse problemer i princippet kunne lettes ved, at specialskolerne var tættere tilknyttet almenskolerne, samt at det tilstræbes et størst muligt samarbejde med almenundervisningen. Der er desværre i dag et billede af, at en del specialskoler, lever og virker isoleret fra det øvrige skolebillede i kommunerne, og det bør ændres, mener Niels Egelund.

Jf. Varde Kommunes forslag til ny skolestruktur – hvor Sct. Jacobi skole skal omdannes til "Specialtilbud Jacobi" går min underen på, hvordan man nu, hvor specialtilbuddet isoleres, vil imødekomme de problemer, der formentligt vil opstå ved overgangen fra det beskyttede liv på specialskolen til at sikre de unges faste tilknytning til uddannelse og/eller arbejdsmarkedet?

Ydermere undrer jeg mig over, hvilke tiltag man har overvejet for at komme den fremtidige stigmatisering til livs, når man nu fjerner muligheden for at køre specialskole og almenskole under samme tag.

Min undren bliver ikke mindre, når jeg læser Varde Kommunes børne- og ungepolitik (Varde Kommune, 2016). Under temaet "Udfordrende læringsmiljøer" skriver I bl.a., at I vil arbejde for, at:

*"børn og unge bliver i stand til at gennemføre en kompetencegivende uddannelse" og at "Børn og unge udvikler personlige kompetencer, der gør dem i stand til at mestre eget liv og derved opnår den højeste grad af livsduelighed"*

Hvordan hænger dette sammen med, at megen forskning peger på, at det netop kan være vanskeligt for specialskoleelever at etablere sig et liv med tilknytning til uddannelse og/eller arbejdsmarkedet? Dertil kommer så, at specialskoleelever desværre ikke får muligheden for at spejle sig i elever fra almenområdet, og for den sags skyld også omvendt. Elever fra almenområdet kan, efter min mening, også lære meget om deltagelse og forskellighed ved at omgås elever fra specialområdet.

Sidst men ikke mindst kan man, hvis jeres forslag gennemføres, konstatere, at jeres målsætning, der lyder: *"at alle børn og unge deltager aktivt i inkluderende og forpligtende fællesskaber"* ej heller lykkedes. Hvorfor tage muligheden fra de børn, der vil kunne profitere af at modtage undervisning i både specialområdet og i almenområdet? Selv hvis dette langt fra skulle være alle børn, der vil kunne mestre dette, er det i min optik bedre at give dem muligheden frem for at begrænse den.

Med begrundelse i ovenstående, er jeg nysgerrig på, om I har overvejet følgende andre alternativer:

- At bygge en ny specialafdeling i forbindelse med en af de nuværende skoler?
- At oprette to grundskoler i Varde by samt en overbygningskole i forbindelse med en specialafdeling, så man bibeholder 3 skoledistrikter i Varde?

Med venlig hilsen

Louise Trockmann Mikkelsen

Lærer på Sct. Jacobi skole

## Referencer

Egelund, N. (2014). *Kvalitet i skolespecialskoler*. Århus: Institut for uddannelse og pædagogik - Århus Universitet.

Undervisningsministeret. (7-10. 6 1994). *Salamanca Erklæringen og Handlingsprogrammet for specialundervisning*. Hentet fra <http://static.uvm.dk/Publikationer/1997/salamanca.pdf>

Varde Kommune. (4. 9 2016). [www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk). Hentet fra Varde Kommune: <http://epaper.dk/vardekommune/centralforvaltningen/ledelsessekretariatet/b%c3%b8rne--og-ungepolitikken/>