

## Referat fra borgermøde 09.06.16 om Blåvand Kyst

Varde Kommune havde den 9. juni inviteret interessenter og borgere til et borgermøde vedrørende forsøgsprojektet Blåvand Kyst. Borgermødet er en del af den offentlige høring i forbindelse med præsentation af et idéoplæg.

Preben Friis Hauge bød velkommen og gennemgik aftenens program. Planchef Tove Wolf tog derefter over og fortalte om hele processen der ligger forud for forsøgsprojektet. Først om selve forsøgsordningen og derefter om Varde kommunes ansøgning. Ansøgningsmaterialet og tanker og idéerne bag blev gennemgået med henblik på kunne sammenligne med projektet som det tager sig ud på nuværende tidspunkt.

Marco Berentz fra Norrøn arkitekter fortalte om deres idéoplæg til forsøgsprojektet og delte præsentationen op i to dele. 1. Delområde A: "Det blå plateau" og 2. Delområde B: "Badehusene ved Blåvand".

Sidste del af borgermødet var en åben debat og deltagerne kunne stille spørgsmål og komme med kommentarer.

Der blev stillet følgende spørgsmål:

### **Hvem har været med til at udarbejde ansøgningen?**

*-Varde Kommune udarbejdet ansøgningen til forsøgsordningen i en intern projektgruppe. I forbindelse med ansøgningen er der afholdt informationsmøde i november 2014 i Blåvand, hvor interessenter kunne få information om projektet samt komme med ideer og kommentarer.*

### **Hvad mener Varde Kommune med at antallet reduceres med et minimum?**

*-Der er på parkeringspladserne ved Blåvand og Hvidbjerg, det præcis det samme antal parkeringspladser som for nuværende.*

### **Mange parkerer andre steder - hvordan er dette tænkt ind i projektet?**

*-Parkeringsarealerne f.eks. længere nede ad Hvidbjerg Strandvej er de samme som nu, og ikke en del af projektområdet.*

### **I ansøgningen er parkeringspladsen slet ikke det samme**

*-Princippet i ansøgningsmaterialet er de samme som i idéoplægget, men de har i processen fået en anden udformning.*

### **Hvordan sikres at Strandparken bagved boardwalken ikke bruges til parkering?**

*-Området er ikke en del af projektområdet. Parkering langs Strandparken er omfattet af færdselslovens bestemmelser for parkering.*

### **Vil projektet medføre flere turister i området?**

*-Det vurderes at kapaciteten allerede allerede er på sit maximum i forhold mulige antal besøgende i spidsbelastningsperioderne, herunder i industriferien og helligdage hvor vejret samtidig er godt. Derfor vurderes det at en stigning i turistmængden er svær i disse perioder. Derimod er det hensigten med en stigning i mængden af besøgende på andre tidspunkter.*

### **Hvordan sikres digernes funktion som værn mod havet.**

*-Der må ikke laves foranstaltninger der forringer digerne og deres funktion jf. museumslovens bestemmelser herfor.*

### **Hvad er Bebyggelsesprocenten på Hafniagrunden?**

*-Hafniagrunden er ca. 88.000 m<sup>2</sup> og der er foreslået en max. Bebyggelse på 4550 m<sup>2</sup>. Dette vil betyde en bebyggelsesprocent på ca. 5%.*

### **Hvad er størrelsesforholdet på hotelbadehusene?**

*-2/3 dele ligger under terræn og 1/3 del ligger over terræn. Dette skal drives som et hotel, og størrelsen kan derfor ikke sammenlignes med sommerhuse størrelsesmæssigt.*

### **Hvordan forholder byggeriet sig til "vi i naturen"?**

*-Med dette projekt bliver mere tilgængeligt og vil give adgang til flere at komme ud og opleve og bo i naturen.*

### **Hvorfor fjerner I naturen?**

-Det vurderes at der bliver lavet et indgreb, der ikke væsentligt ændrer på de allerede kunstige forhold der er skabt som følge af parkeringsarealerne.

### **Der mangler et ishus.**

-Der er et ishus ved boardwalken.

### **Er der toiletter ved Hafniagrunden?**

-Toiletfaciliteter er tænkt ind i projektet og vil blive tegnet på tegningsmaterialet.

### **Hvad menes der med at der at der ikke forventes flere besøgende?**

-Turisters krav udvikler sig, og det skal blive ved med at være attraktiv i fremtiden. I spidsbelastningsperioderne vurderes det at Blåvand som destination er fuldt belagt og udnyttet. Med dette projekt er det hensigten at gøre området mere attraktivt på andre tidspunkter, f.eks. om foråret og de senere sommermåneder og tidlig efterår.

### **Hvordan skal området driftes og vedligeholdes?**

-Økonomien er endnu ikke på plads. Der er samarbejde med Blåvand udvikling om en fremtidig driftaftale.

### **På hvilken måde gavner projektet sommerhusejerne?**

-Alle de offentlige funktioner som projektet omfavner, er lige så meget for sommerhusejerne som det er for andre besøgende i området.

### **Omkring visse helligdage i foråret er parkeringspladsen ved Hvidbjerg Strand fuld, til trods for manglende mennesker på stranden. Hvad tænker kommunen om det?**

-Parkeringspladsen er en offentlig parkeringsplads uden begrænsninger i forhold til ens gøremål i området.

### **Det virker ikke som om at turistanalyser er tænkt ind?**

-Mange turister besøger Blåvand i løbet af året, og Varde Kommune er medlem af partnerskabet for dansk Vestkystturisme. På deres hjemmeside findes mange analyser af turismen i området.

### **Er der en maximumshøjde for bygningerne på Hafniagrunden?**

-Hele grundlaget for projektet bygger på at der er givet en planlægningsstilladelse, og der er på nuværende tidspunkt ikke angivet bestemmelser for byggehøjder. En lokalplan vil dog kunne angive bestemmelser herfor, og byggelovens bestemmelser for byggehøjder skal ligeledes overholdes.

### **Ophæves al fredningen i området?**

-Forsøgsordningen giver forsøgstilladelse fra henholdsvis planlovens § 5 b (kystnærhedszone) og naturbeskyttelseslovens §15 (strandbeskyttelseslinjen). Andre bindinger skal der ansøges om dispensation herom separat.

### **Hvad får de privatejede grunde lov til i forhold til i forhold til dispensationen?**

-Dispensationen gælder kun projektområdet.

### **Planlægges der cykelstier og fortove?**

-I idéoplægget er der ikke planlagt cykelstier og fortove. Idéen er taget til efterretning.

### **Der står i idéoplægget at der bygges i to etager?**

-I idéoplægget side 6 vedrørende badehusene er princippet om byggeri i to etager forklaret. Byggeriet vil fra området ikke synes som to etager, da underetagen vil være skjult af klitlandskab.

### **Hvordan finansieres projektet?**

-Offentlig finansiering, lokale parter, fonde og private parter. Finansieringen er endnu ikke på plads.

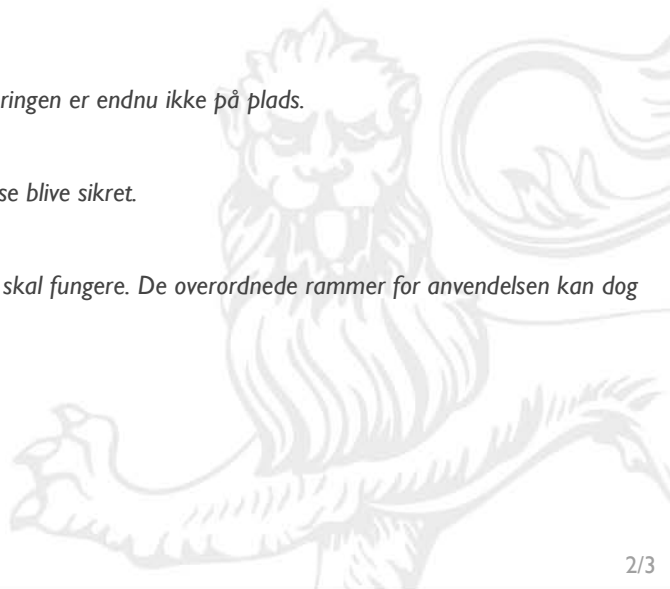
### **Er der tænkt på at klitter flytter sig?**

-De områder hvor klitternes flugt, over tid vil påvirke projektet, vil disse blive sikret.

### **Hvordan skal hotellet fungere?**

-det afhænger af en evt. investor at endelig definere hvordan hotellet skal fungere. De overordnede rammer for anvendelsen kan dog bestemmes i en lokalplan.

### **Hvordan er trafikafvikling tænkt ind?**



-Trafikken skal som udgangspunkt afvikles som den gør i dag. Aftenens kommentarer til trafikken er noteret og vil blive videregivet til Udvalget for Plan og Teknik, sammen med de andre kommentarer.

## Ideer og forslag til projektet

Følgende idéer blev fremlagt på borgermødet, og er taget til efterretning og vil blive videregivet til Udvalget for Plan og Teknik.

- Et større fokus på sommerhusejerne.
- Lad Hafniagrunden udgå af projektet.
- Skab flere aktiviteter på stranden.
- Inddragelse af en turismeprofessor, der kan bidrage med viden på området.
- Der skal bedre markering og skiltning til parkering i området.
- Der ønskes flere parkeringspladser end det foreslåede antal i idéoplægget.

## Offentliggørelse af materiale

Der blev på mødet efterspurgt materiale, som der blev henvist til i løbet af debatten. Disse dokumenter vil blive offentliggjort på hjemmesiden [www.vardekommune.dk](http://www.vardekommune.dk) > høring

- Bebyggelsesprocent for Hafniagrunden.
- Analyser af turismen i området.
- Lokalplan for hotel ved Hvidbjerg Strand.
- Referat fra borgermødet, indholdene alle svar på spørgsmål.

### Referent

Byplanlægger Steven Hansen  
Plan og Byudvikling  
Varde Kommune

